

DETERMINAZIONE DEL PRESIDENTE DEL C.d.A.

Determinazione n. 54 del 27.09.2023

- **Affidamento diretto (ex art. 56, co. 1, lettera "h", numero 1, alinea 1.2, D.Lgs. n. 36/2023), all'avv. Rosario Cozzolino, del servizio/incarico di patrocinio legale e processuale per l'interposizione di idoneo gravame avverso la sentenza 01.03.2023 n. 1628, con cui il Tribunale di Milano, VI Sez. civile, che ha definito il I grado del giudizio incardinato da questa Società pubblica avverso l'Istituto di credito "Banca Sistema SpA";**
- Nomina Rup.

IL PRESIDENTE

Premesso che:

- «EcoAmbiente Salerno S.p.A.» è società interamente partecipata dall'«Ente d'Ambito per il Servizio di Gestione Integrata dei Rifiuti Urbani – Ambito Territoriale Ottimale di Salerno» (nel seguito, anche «EdA Salerno»);

- con deliberazione del Consiglio d'Ambito dell'EdA Salerno n. 10 del 06.08.2020, recante la scelta di non ricorrere, per l'affidamento del servizio di gestione integrata dei rifiuti relativo al trattamento intermedio del rifiuto indifferenziato prodotto dai Comuni dell'ATO Salerno, oltre alla gestione dell'Impianto T.M.B. di Battipaglia, delle discariche cc.dd. "post mortem" e dei siti di stoccaggio provvisorio comprensoriale, a procedura ad evidenza pubblica, è stato disposto affidamento "in house providing" dei Servizi precitati alla «EcoAmbiente Salerno S.p.A.»;

- la «EcoAmbiente Salerno S.p.A.» è gestita da un Organo Amministrativo in composizione collegiale (Consiglio di Amministrazione), per effetto di quanto deliberato dall'Assemblea dei Soci del 27.07.2023;

- con delibera adottata in data 21.01.2021, il C.d.A. di questa Società "in house", in ossequio a quanto previsto e consentito dall'art. 19.2 del vigente Statuto societario, ha delegato il Presidente a compiere tutti gli atti di gestione ordinaria e/o quotidiana della Società, anche comportanti impegno di spesa fino alla somma di € 75.000,00 (settantacinquemila/00), oltre accessori di legge, prescrivendo che – per gli atti, in particolare, comportanti impegno di spesa di importo compreso tra € 10.000,01, oltre accessori di legge, ed € 75.000,00, oltre accessori di legge - dovrà provvedere a mezzo formale ed apposita determinazione scritta recante numerazione progressiva e stabilendo altresì che «in caso di affidamento esterno di servizi e/o forniture e/o lavori di valore non superiore ad € 10.000,00 (diecimila/00) oltre accessori di legge, dovrà - salva la facoltà di optare di ricorrere a formale e più

SOCIETÀ SOGGETTA A DIREZIONE E COORDINAMENTO
EDA SALERNO EX ART 2497 C.C.

ECOAMBIENTE SALERNO S.P.A.
P.IVA 04773540655 – REA Salerno 392505
Via Sabato Visco, 20 - 84132 Salerno
Tel. 089.333545 / Fax. 089.7728743
www.ecoambientesalerno.it
info@ecoambientesalerno.it
ecoambientesalerno@pec.it



CERTIFICATO No. 39806/20/5 CERTIFICATO No. EMS-9480/5



dettagliato atto di determinazione scritta - provvedere attraverso sottoscrizione di apposito "Ordinativo";

Premesso, altresì, che:

a) in data 30.07.2014, 22.10.2014 e 03.08.2016, la allora in carica *governance* di questa Società pubblica ha sottoscritto tre contratti in forza dei quali, ai sensi e per gli effetti dell'art. 1260 c.c. e della L. 52/1991, si cedevano a "*Banca Sistema SpA*" tutti i crediti al valore nominale, già maturati nonché *maturandi* nei successivi 24 mesi, nei confronti dei Comuni debitori per conferimenti di rifiuti (eseguiti ma non pagati) presso gli impianti gestiti da EcoAmbiente;

b) dopo aver invano compulsato, a più riprese, a partire dai primi mesi dell'anno 2019, la precitata "*Banca Sistema*" al fine di avere il resoconto del numero e dello stato delle procedure di recupero coattivo che, in forza dei sopra citati contratti, l'Istituto di credito era chiamato ad espletare, lo Scrivente, nell'allora qualità di *Liquidatore Unico* di questa Società, con determina n. 367 del 23.4.2020, ha conferito, all'avv. Rosario Cozzolino (con Studio in omissis), mandato per la proposizione di apposita azione giudiziaria finalizzata alla tutela dei diritti di questa Società;

c) in virtù del mandato ricevuto, il sopra citato Professionista incaricato ha provveduto a notificare, nel mese di giugno 2020, formale atto di citazione con cui evocava in giudizio, dinanzi al Tribunale di Milano, il precitato Istituto bancario, al fine di vederlo condannato, in via preliminare, all'esibizione, ex art. 263 c.p.c., del rendiconto analitico dei rapporti di *factoring* e delle cessioni di credito intercorse con EcoAmbiente (munito di informazioni sullo stato dei recuperi crediti attivati nei confronti dei debitori ceduti e sui criteri seguiti dalla Banca nella determinazione dei pagamenti pretesi nei confronti di EcoAmbiente) e, in via principale, dichiarare nulli i contratti di *factoring* sottoscritti tra le parti litiganti ovvero, in via graduata, accertare l'inadempimento, da parte di "*Banca sistema*", agli obblighi derivanti dai contratti stipulati con EcoAmbiente, con conseguente risoluzione dei contratti precitati e risarcimento del danno oppure, in subordine, con condanna all'esatto adempimento degli obblighi nascenti dai sottoscritti contratti di *factoring* e cessione dei crediti;

d) l'adito Tribunale di Milano, con sentenza 01.03.2023 n. 1628, ha rigettato le pretese articolate da questa Società pubblica, condannando questa parte attrice alla refusione, in favore di controparte, delle spese di lite;

e) anche in considerazione della rilevanza economica e finanziaria della vertenza in questione, appare assolutamente imprescindibile interporre gravame avverso la sentenza sopra citata;

f) a seguito di apposita interlocuzione, il sopra citato Legale che ha patrocinato questa Società nel I grado di giudizio si è dichiarato disponibile all'espletamento dell'incarico di difesa processuale nell'incardinando giudizio di gravame, dapprima a fronte di un compenso pari ad € 97.111,00 oltre spese generali, iva e cpa (cfr. nota acquisita al Prot. "*EcoAmbiente Salerno SpA*" 25.09.2023 n. 20230003888) e, successivamente, all'uopo compulsato, ha riconosciuto uno sconto notevole su quanto in precedenza richiesto dichiarandosi disponibile all'espletamento dell'incarico a fronte di un



compenso unitario, per il relativo intero procedimento giurisdizionale a farsi, pari ad € 48.000,00, oltre iva e cpa come per legge (si cfr. nota Prot. "EcoAmbiente Salerno SpA" 27.09.2023 n. 20230003961);

g) mancando, nell'organico aziendale, personale in possesso delle necessarie competenze ed abilitazioni di legge per il dispiegamento di opportuno patrocinio legale e processuale, imprescindibile al fine di far valere le ragioni di questa Società, è necessario affidare il relativo apposito incarico a Professionista esterno che - anche in considerazione della particolare delicatezza dell'oggetto del contendere ed in considerazione altresì del fatto che ha già acquisito, nel corso del precedente giudizio di I grado, le nozioni, le informazioni e le cognizioni necessarie - appare opportuno individuare nella persona del sopra richiamato avv. Cozzolino;

h) il conferimento degli incarichi di patrocinio processuale agli avvocati del libero Foro non impone una preventiva ed apposita selezione comparativo-competitiva e/o ad evidenza pubblica per la scelta del Professionista da incaricare (l'art. 56, co. 1, lettera "h)", numero 1, alinea 1.2, D.Lgs. n. 36/2023 esclude, infatti, dall'applicabilità della disciplina contenuta nel nuovo Codice dei contratti pubblici, i «servizi legali» e, in particolare, quelli concernenti «*la rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato ai sensi dell'articolo 1 della legge 9 febbraio 1982, n. 31 (...) in procedimenti giudiziari dinanzi a organi giurisdizionali o autorità pubbliche di uno Stato membro (...)*»);

i) in ogni caso, a norma dell'art. 14, comma 1, lettera "b)", del D.Lgs 36/2023, per gli affidamenti di servizi di importo inferiore ad € 140.000,00, oltre accessori di legge, è sempre possibile procedere mediante «*affidamento diretto*», anche senza previo confronto preventivi;

Considerato che:

I- l'importo del compenso richiesto dal Professionista risulta congruo anche alla luce delle risultanze di cui al D.M. 55/2014 («*Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense*») e, dunque, pienamente rispondente al "principio di economicità";

II- è possibile, nella specie, rinunciare alla «*garanzia definitiva*» ed alla «*polizza a saldo*» previste dal Codice dei contratti pubblici (art. 117, commi 1 e 9, del D.Lgs. 36/2016) sia in virtù del fatto che la vigente normativa di settore (art. 3, co. 5, lett. "e)", L. 148/2011) già impone agli avvocati del libero foro di munirsi di Polizza assicurativa a copertura dei rischi da responsabilità professionale; sia perché l'affidamento a farsi esula – come precisato - dall'applicazione del richiamato Codice dei contratti (e, dunque, dall'applicabilità stessa dei commi 1 e 9 del sopra indicato art. 117), sia perché – quand'anche i precitati commi 1 e 9 dell'art. 117 del D.Lgs. 36/2023 risultassero applicabili anche agli affidamenti di servizi legali - l'importo del corrispettivo professionale richiesto – anche se sommato al compenso percepito dal Professionista per il patrocinio prestato nel I grado di giudizio - è inferiore alle soglie prescritte dalla legge per gli "affidamenti diretti" e consente, come tale, di rinunciare (ex art. 53, co. 4, del D.Lgs. 36/2023 ed in base anche a quanto chiarito dal Parere Mit/Mims 27.04.2022 n. 1299 che – seppur reso in vigenza e con riferimento al vecchio Codice dei contratti pubblici di cui al D.Lgs.



50/2016 – appare più che ragionevolmente pertinente/applicabile anche in vigore del nuovo Codice dei contratti di cui al citato D.Lgs. 36/2023) alla «*garanzia definitiva*» prevista dall'art. 117, co. 1, del nuovo Codice dei contratti, nonché - in ossequio a quanto chiarito dal Parere Anac Funz. Cons. n. 27/2022 (che – seppur, anch'esso, reso in vigore e con riferimento al vecchio Codice dei contratti pubblici di cui al D.Lgs. 50/2016 – appare più che ragionevolmente pertinente/applicabile anche in vigore del nuovo Codice dei contratti di cui al precitato D.Lgs. 36/2023) - alla «*polizza a saldo*» di cui all'art. 117, co. 9, del D.Lgs. 36/2016;

DETERMINA/DISPONE:

1) l'affidamento in via diretta (ex art. 56, co. 1, lettera “h”), numero 1, alinea 1.2, D.Lgs. n. 36/2023), **all'avv. Rosario COZZOLINO** (con Studio in omissis, alla Via omissis - Cap: omissis, iscritto all'Albo degli Avvocati di Nocera Inferiore; C.F.: omissis), del patrocinio legale e processuale con riferimento all'*incardinando* giudizio di gravame avverso la sentenza 01.03.2023 n. 1628, con cui il Tribunale di Milano, VI Sez. civile, ha definito il I grado del giudizio in precedenza incoato da questa Società pubblica, per le ragioni riportate nella su estesa parte motiva, avverso l'Istituto di credito “*Banca Sistema SpA*”;

2) che l'affidamento comporta, per questa Stazione Appaltante, un impegno di spesa, a valere sui fondi propri di bilancio, pari ad **€ 48.000,00** (quarantottomila/00) comprensivi di rimborso forfettario ex art. 2, co. 2, D.M. 55/2014, oltre Cnap ed iva (se dovuti) nonché “*spese vive*” documentate, da versarsi secondo modalità e tempi fissati nella scrittura privata (Prot. “*EcoAmbiente Salerno SpA*” 27.09.2023 n. 20230003961) intercorsa tra le parti;

3) di rinunciare, con riferimento all'affidamento/incarico disposto, per le ragioni esposte nella sopra riportata parte motiva, alla «*garanzia definitiva*» ed alla «*polizza a saldo*» previste dal Codice dei contratti pubblici di cui al D.Lgs. 36/2023;

4) di nominare, quale Rup/Dec (ex art. 15 del D.Lgs. 36/2023 ed art. 31, co. 1, dell'«*Allegato II.14*» al D.Lgs. precitato) dell'affidamento, il **dott. Vincenzo Caputo**, dipendente aziendale, il quale provvederà a tutti gli adempimenti (operativi, amministrativi e di legge) per il corretto affidamento dell'incarico e la rituale verifica del regolare andamento del conseguente rapporto negoziale con il Professionista designato;

5) di dare mandato al nominato Rup di provvedere ad approvvigionarsi e custodire agli atti la copia completa della Polizza R.C. professionale (ex art. 3, co. 5, lett. “e”), L. 148/2011), in corso di validità, del Professionista incaricato;

6) che - a termini dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2013 (ancora applicabile, fino al 31.12.2023, in forza del disposto di cui all'art. 225, co. 2, del D.Lgs. 36/2023), delle «*Nuove linee guida per l'attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza da parte delle società e degli enti di diritto privato controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni e degli enti pubblici economici*» approvate con delibera del Consiglio dell'Anac 8.11.2017 n. 1134, e delle “*FAQ Anac in*



materia di trasparenza (sull'applicazione del D.Lgs. n. 33/2013 come modificato dal D.Lgs. 97/2016) - la presente determina va pubblicata, a fini di "pubblicità e trasparenza", sul «Profilo committente» (sito web aziendale), all'interno della Sezione «Società trasparente», Sottosezione «Consulenti e collaboratori»;

7) che il presente provvedimento venga trasmesso al Collegio Sindacale, al Revisore Unico, al Rup/Dec (dott. Vincenzo Caputo), al Responsabile del «Settore Affari Generali, Logistica, Gare e Contratti», al Responsabile dell'«Ufficio R.P.C.T., Pari Opportunità e Privacy» ed al «Responsabile dell'Organo di Staff», per conoscenza e per gli adempimenti consequenziali di rispettiva competenza.

«EcoAmbiente Salerno SpA»
Il Presidente del C.d.A.
dott. Vincenzo Petrosino