

➤ STAZIONE APPALTANTE:

«**ECOAMBIENTE SALERNO S.p.A.**» (con Sede legale in Salerno, alla Via Sabato Visco, n° 20, c.a.p. 84131; C.F./P.Iva: 04773540655; tel.: 089.333545; Fax: 0897728743; Codice AUSA: 0000304229; Pec istituzionale: [ecoambientesalerno@pec.it](mailto:ecoambientesalerno@pec.it);

➤ PROCEDURA DI AFFIDAMENTO:

“**Procedura aperta**” (ex art. 71, D.Lgs. 36/2023) per l'affidamento del Servizio di **vigilanza/custodia non armata presso tutti i Siti e gli Impianti in gestione alla «EcoAmbiente Salerno S.p.A.»**.

➤ CIG:

**B60F50ED1B;**

➤ CODICE CPV:

**79710000-4 («Servizi di sicurezza»);**

➤ RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO (R.U.P.):

**ing. Vincenzo Apicella;**

\*\*\* \*\*

## **VERBALE DI GARA N. 5**

### **SEDUTA PUBBLICA**

Il giorno **UNO** del mese di **LUGLIO** dell'anno **DUEMILAVENTICINQUE**, alle **ore 10:00 a.m.**, presso la Sede legale della Stazione Appaltante, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice, nominata con Delibera del Consiglio di Amministrazione del 09/05/2025, e così composta:

- 1) Ing. Vincenzo Apicella, in qualità di *Presidente*;
- 2) Dott. Angelo Garofalo, in qualità di *Componente*;
- 3) Dott. Roberto Muscariello, in qualità di *Componente*.

\*\*\* \*\*

Il Presidente della Commissione dà atto della presenza:

- ✓ del dott. Fabrizio Giuliano (identificato con Carta di identità in corso di validità), munito di formale delega a presenziare all'odierna seduta pubblica, quale rappresentante del Concorrente «*Istituto di Vigilanza La Torre S.r.l.*», acclusa al presente verbale;

La Commissione, all'unanimità, nomina il Presidente quale *Segretario verbalizzante*.

\*\*\* \*\*



Il Presidente, in ossequio a quanto prescritto nella *lex specialis* di gara, procede a dare lettura dei punteggi che la Commissione ha assegnato, in precedenti sedute riservate, alle “*offerte tecniche*” fatte pervenire dagli OO.EE. concorrenti.

| Graduatoria Provvisoria |                                       | Punteggio conseguito (non riparam.) | Superamento soglia 4/5 | Punt. totale complessivo (1° riparam.) | Punt. totale complessivo (2° riparam.) |
|-------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|
| 1                       | Istituto di Vigilanza La Torre S.r.l. | 67,74                               | <u>SI</u>              | 76,98                                  | <b>80,00</b>                           |
| 2                       | Hermes S.r.l.                         | 64,56                               | <u>SI</u>              | 73,27                                  | <b>76,14</b>                           |
| 3                       | Vigilanza Secur Bull S.r.l.           | 62,80                               | <u>NO</u>              | 70,89                                  | <b>73,67</b>                           |

A questo punto, la Commissione giudicatrice avvia, per il tramite della piattaforma di *e-procurement* prevista dalla *lex specialis* ai fini dell’espletamento della gara, la procedura di decrittazione e conseguente esame delle «*Offerte economiche*» fatte pervenire dai Concorrenti in gara.

All’esito delle operazioni di decrittazione, emerge che le offerte economiche presentate dai Concorrenti in gara recano i seguenti dati:

| Concorrente                           | Offerta economica           |                        |                        |
|---------------------------------------|-----------------------------|------------------------|------------------------|
|                                       | Ribasso Percentuale offerto | Costi della manodopera | Oneri per la sicurezza |
| Istituto di Vigilanza La Torre S.r.l. | 53,35%                      | € 544.960,00           | € 6.472,20             |
| Hermes S.r.l.                         | 24,96%                      | € 544.960,00           | € 3.082,00             |
| Vigilanza Secur Bull S.r.l.           | 51,00%                      | € 544.960,00           | € 6.440,00             |

Indi, si procede, in applicazione della formula matematica prevista nella *lex specialis* di gara, all’assegnazione dei punteggi alle scrutinate offerte economiche, come da prospetto che segue:

| Concorrente                           | Ribasso Percentuale offerto | Punteggio assegnato all’offerta economica | Superamento soglia 4/5 |
|---------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------|------------------------|
| Istituto di Vigilanza La Torre S.r.l. | 53,35%                      | 20,00                                     | <u>SI</u>              |
| Hermes S.r.l.                         | 24,96%                      | 13,67                                     | <u>NO</u>              |
| Vigilanza Secur Bull S.r.l.           | 51,00%                      | 19,55                                     | <u>SI</u>              |

La somma dei punteggi conseguiti dagli OO.EE. concorrenti per l’offerta tecnica e per l’offerta economica restituisce la seguente graduatoria provvisoria di merito:

| Concorrente                           | Punteggio complessivo | Posizione in graduatoria |
|---------------------------------------|-----------------------|--------------------------|
| Istituto di Vigilanza La Torre S.r.l. | 100,00                | <u>1</u>                 |
| Vigilanza Secur Bull S.r.l.           | 93,22                 | <u>2</u>                 |
| Hermes S.r.l.                         | 89,81                 | <u>3</u>                 |



---

A questo punto la Commissione, rilevato che l'offerta presentata dal Concorrente primo graduato («*Istituto di Vigilanza La Torre S.r.l.*») – secondo quanto previsto nel Paragrafo 21 del Disciplinare di gara – risulta anomala (in quanto detta offerta ha conseguito più dei 4/5 dei punti in palio contemporaneamente sia per l'offerta tecnica che per l'offerta economica), trasmette il presente verbale al RUP proponendo allo stesso di avviare sub-procedimento di verifica dell'anomalia ex art. 110, D.Lgs. 36/2023.

**Alle ore 11:00**, il Presidente della Commissione chiude la seduta pubblica.

**Del che è verbale.**

---

Il Presidente della Commissione giudicatrice  
e Segretario verbalizzante  
***ing. Vincenzo Apicella***

---

Il Componente della Commissione giudicatrice  
***dott. Angelo Garofalo***

---

Il Componente della Commissione giudicatrice  
***dott. Roberto Muscariello***