

- STAZIONE APPALTANTE:  
«*ECOAMBIENTE SALERNO S.p.A.*», con Sede legale in Salerno, alla Via S. Visco, n° 20, c.a.p. 84131; C.F.: 04773540655; telefono: 089333545; PEC: *gare.ecoambientesalerno@pec.it*;
- PROCEDURA DI GARA:
- «*Procedura negoziata*» ex art. 63 del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento – ex art. 1, co. 2, lettera “b”, e co. 3, D.L. 76/2020 conv. con L. 120/2020 – del Servizio triennale di vigilanza/custodia non armata presso l'impianto T.M.B. di Battipaglia (SA);
- NUMERO GARA:  
8099156;
- CIG:
- 8690561DCC;
- RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO (R.U.P.):  
dott. Angelo Garofalo (dipendente della Stazione Appaltante).

\*\*\* \*\*

#### VERBALE DI GARA N. 6

#### **SEDUTA RISERVATA**

Il giorno **VENTISEI** del mese di **MAGGIO** dell'anno **DUEMILAVENTUNO**, alle **ORE 10:00**, presso la Sede legale della sopra indicata Stazione Appaltante, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di gara, nominata con Delibera del Consiglio di Amministrazione del 30/04/2021 e così composta:

- 1) Dott. Angelo Garofalo, in qualità di *Presidente*;
- 2) Ing. Vincenzo Apicella, in qualità di *Componente*;
- 3) Dott. Pasquale Montefusco, in qualità di *Componente*.

\*\*\* \*\*

Si precisa che, per le note esigenze di precauzione sanitaria imposte dalla contingente situazione di pandemia da “*Coronavirus – Covid 19*”, la seduta viene svolta osservando, tra i presenti, il distanziamento personale e le altre prescrizioni imposte dalla vigente normativa emergenziale.

La Commissione riprende il proprio scrutinio finalizzato alla valutazione e conseguente valorizzazione delle offerte tecniche in gara, secondo i “*Criteri*” e “*Sub criteri*” previsti nella *lex specialis*.

Si passa, dunque, all'esame concreto del Progetto tecnico offerto dal Concorrente «CONSORZIO STABILE PRESTIGE S.c.a.r.l.».

I Commissari procedono ad attenta lettura collegiale del detto Progetto, analizzando ciascun punto in riferimento ad ognuno dei "Criteri" e "Sub-criteri" di valutazione previsti nell'art. 11 della Lettera d'invito.

Terminata la lettura collegiale dell'offerta, ciascun Commissario procede anche ad ulteriore ed attenta rilettura individuale.

Si passa alla valorizzazione dell'offerta in esame.

Per comodità sistematica e per maggiore analiticità ed intelligibilità, si riporta, nel seguito, prospetto sinottico recante analitica indicazione del Coefficiente di valutazione che ogni singolo Commissario – art. 11, comma 1, Lettera d'invito – assegna ad ognuno dei sub criteri (A.1; A.2; A.3; A.4; B.1; C.1; C.2; C.3; D.1) previsti dalla *lex specialis* di gara.

**CRITERIO A: Organizzazione aziendale e del Servizio.**

**SUB CRITERIO A.1: «Adeguatezza della Struttura organizzativa che si intende impiegare per un servizio efficiente ed efficace: Il punteggio verrà attribuito valutando la struttura organizzativa proposta dal partecipante sia in termini di risorse impiegate nell'esecuzione del servizio (ruolo e funzioni, etc.) che di modalità di coordinamento tra la ditta partecipante, il personale addetto e la Stazione Appaltante».** All'esito di valutazione complessiva che ha tenuto conto degli "elementi valutativi" di cui all'art. 11, comma 1, della Lettera d'invito, i Commissari procedono all'assegnazione dei seguenti coefficienti:

	<b>Coefficiente assegnato al Sub criterio (art. 11, comma 1, Lettera d'invito)</b>
Componente n. 1 Commissione di gara	0,5
Componente n. 2 Commissione di gara	0,5
Componente n. 3 Commissione di gara	0,5
<i>Media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari</i>	0,5
<b>Punteggio</b>	<b>5</b>

**SUB CRITERIO A.2: «Organizzazione e turnazione del personale per la gestione ordinaria del servizio e delle situazioni di straordinarietà (gestione delle**

*sostituzioni/reperibilità): Il punteggio verrà attribuito valutando le procedure predisposte (ad esempio meccanismi di reperibilità e/o modalità di sostituzione del personale) per la gestione di situazioni di imprevista assenza del personale (per qualsivoglia motivo), al fine di impedire l'interruzione del servizio, e di messa a disposizione di ulteriori unità di personale, per soddisfare bisogni aggiuntivi della S.A. non programmati e non preventivabili». All'esito di valutazione complessiva che ha tenuto conto degli "elementi valutativi" di cui all'art. 11, comma 1, della Lettera d'invito, i Commissari procedono all'assegnazione dei seguenti coefficienti:*

	<b>Coefficiente assegnato al Sub criterio (art. 11, comma 1, Lettera d'invito)</b>
Componente n. 1 Commissione di gara	0,5
Componente n. 2 Commissione di gara	0,75
Componente n. 3 Commissione di gara	0,5
<i>Media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari</i>	<i>0,583</i>
<b>Punteggio</b>	<b>5,83</b>

**SUB CRITERIO A.3:** *«Sistema di controllo e monitoraggio del servizio: Il punteggio verrà attribuito valutando i metodi (attraverso procedure, strumenti informatici, modelli di gestione, reportistica) e le frequenze con cui verranno effettuati i controlli interni volti a verificare la qualità del servizio (ad esempio lo stato di decoro e i comportamenti/approccio degli addetti) e la corretta esecuzione dell'appalto e le metodologie/procedure previste per consentire alla Stazione Appaltante di effettuare le medesime verifiche di conformità della prestazione resa nel rispetto del Capitolato Speciale». All'esito di valutazione complessiva che ha tenuto conto degli "elementi valutativi" di cui all'art. 11, comma 1, della Lettera d'invito, i Commissari procedono all'assegnazione dei seguenti coefficienti:*

	<b>Coefficiente assegnato al Sub criterio (art. 11, comma 1, Lettera d'invito)</b>
Componente n. 1 Commissione di gara	0,25
Componente n. 2 Commissione di gara	0,25
Componente n. 3 Commissione di gara	0,25
<i>Media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari</i>	0,25
<b>Punteggio</b>	<b>2,5</b>

**SUB CRITERIO A.4:** *«Certificazione ISO 9001: Il punteggio verrà attribuito solo in presenza di Certificazione ISO 9001 - Certificazione del Sistema di Gestione per la Qualità».*

Il sub criterio in questione è del tipo "On / Off". La Commissione rileva che il Concorrente è in possesso del requisito previsto dal sub criterio in esame. Al Concorrente va pertanto attribuito il punteggio in palio previsto dalla Lettera d'invito.

<b>Punteggio assegnato</b>
<b>10</b>

**CRITERIO B: Formazione e qualificazione del personale**

**SUB CRITERIO B.1:** *«Personale con qualifica di addetto antincendio a rischio medio: Il punteggio verrà attribuito in base al possesso, da parte delle risorse impiegate nell'esecuzione del servizio, di "Attestazione di partecipazione a corso di formazione per addetti antincendio in attività a rischio di incendio medio", secondo quanto previsto dal D.M. 10/03/98, allegato IX. Il punteggio sarà attribuito in forma massima solo in presenza di dichiarazione di impegno, da parte del partecipante, che tutto il personale operativo impiegato nell'appalto sia in possesso di tale qualifica. In mancanza della qualifica richiesta o di tale dichiarazione vincolante di impegno, non sarà attribuito alcun punteggio».* Il sub criterio in questione è del tipo "On / Off". La Commissione rileva che il Concorrente è in possesso del requisito previsto dal sub criterio in esame. Al Concorrente va pertanto attribuito il punteggio in palio previsto dalla Lettera d'invito.

<b>Punteggio assegnato</b>
<b>10</b>

**CRITERIO C: Mezzi e attrezzature tecniche.**

**SUB CRITERIO C.1: «Strumenti a supporto delle attività di monitoraggio,**

**di comunicazione e di reportistica sui servizi erogati: Il punteggio verrà attribuito valutando l'offerta di mezzi e strumenti, anche innovativi, a supporto delle attività di monitoraggio (controllo accessi, ronda notturna, ecc), di comunicazione e di reportistica al fine di migliorare l'efficienza del servizio e di rendere le comunicazioni /segnalazioni tempestive, tracciate, complete e chiare a tutto il personale coinvolto». All'esito di valutazione complessiva che ha tenuto conto degli "elementi valutativi" di cui all'art. 11, comma 1, della Lettera d'invito, i Commissari procedono all'assegnazione dei seguenti coefficienti:**

	<b>Coefficiente assegnato al Sub criterio (art. 11, comma 1, Lettera d'invito)</b>
Componente n. 1 Commissione di gara	0,5
Componente n. 2 Commissione di gara	0,5
Componente n. 3 Commissione di gara	0,5
<i>Media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari</i>	0,5
<b>Punteggio</b>	<b>2,5</b>

**SUB CRITERIO C.2: «Manutenzione impianto di videosorveglianza: Il punteggio verrà attribuito sulla base di eventuale proposta tecnica che preveda, a titolo non oneroso per la Stazione Appaltante, la Manutenzione del sistema di videosorveglianza esistente per l'intera durata del contratto». All'esito di valutazione complessiva che ha tenuto conto degli "elementi valutativi" di cui all'art. 11, comma 1, della Lettera d'invito, i Commissari procedono all'assegnazione dei seguenti coefficienti:**

	Coefficiente assegnato al Sub criterio (art. 11, comma 1, Lettera d'invito)
Componente n. 1 Commissione di gara	1
Componente n. 2 Commissione di gara	1
Componente n. 3 Commissione di gara	1
<i>Media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari</i>	<i>1</i>
<b>Punteggio</b>	<b>5</b>

**SUB CRITERIO C.3:** *«Implementazione impianto di videosorveglianza: Il punteggio verrà attribuito in caso di implementazione del sistema di videosorveglianza/videoregistrazione esistente mediante collegamento e monitoraggio/controllo attraverso centrale operativa». All'esito di valutazione complessiva che ha tenuto conto degli "elementi valutativi" di cui all'art. 11, comma 1, della Lettera d'invito, i Commissari procedono all'assegnazione dei seguenti coefficienti:*

	Coefficiente assegnato al Sub criterio (art. 11, comma 1, Lettera d'invito)
Componente n. 1 Commissione di gara	1
Componente n. 2 Commissione di gara	0,25
Componente n. 3 Commissione di gara	0,25
<i>Media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari</i>	<i>0,5</i>
<b>Punteggio</b>	<b>2,5</b>

**CRITERIO D: Proposte migliorative.**

**SUB CRITERIO D.1:** *«Proposte migliorative: Il punteggio verrà attribuito sulla base di eventuali proposte tecniche migliorative. Non verrà assegnato alcun punteggio a migliorie indeterminate, indeterminabili, che abbiano un contenuto*

riconducibile ad un'altra migliore già proposta o che non abbiano alcuna utilità per la fruizione del servizio». All'esito di valutazione complessiva che ha tenuto conto degli "elementi valutativi" di cui all'art. 11, comma 1, della Lettera d'invito, i Commissari procedono all'assegnazione dei seguenti coefficienti:

	<b>Coefficiente assegnato al Sub criterio (art. 11, comma 1, Lettera d'invito)</b>
Componente n. 1 Commissione di gara	0,25
Componente n. 2 Commissione di gara	0,25
Componente n. 3 Commissione di gara	0,25
<i>Media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari</i>	0,25
<b>Punteggio</b>	<b>1,25</b>

\*\*\* \*\*

Si passa, dunque, all'esame concreto del Progetto tecnico offerto dal Concorrente «VIGILANZA SECUR BULL S.r.l.».

I Commissari procedono ad attenta lettura collegiale del detto Progetto, analizzando ciascun punto in riferimento ad ognuno dei "Criteri" e "Sub-criteri" di valutazione previsti nell'art. 11 della Lettera d'invito.

Terminata la lettura collegiale dell'offerta, ciascun Commissario procede anche ad ulteriore ed attenta rilettura individuale.

Si passa alla valorizzazione dell'offerta in esame.

Per comodità sistematica e per maggiore analiticità ed intelligibilità, si riporta, nel seguito, prospetto sinottico recante analitica indicazione del Coefficiente di valutazione che ogni singolo Commissario – art. 11, comma 1, Lettera d'invito – assegna ad ognuno dei sub criteri (A.1; A.2; A.3; A.4; B.1; C.1; C.2; C.3; D.1) previsti dalla *lex specialis* di gara.

**CRITERIO A: Organizzazione aziendale e del Servizio.**

**SUB CRITERIO A.1:** *«Adeguatezza della Struttura organizzativa che si intende impiegare per un servizio efficiente ed efficace: Il punteggio verrà attribuito valutando la struttura organizzativa proposta dal partecipante sia in termini di risorse impiegate nell'esecuzione del servizio (ruolo e funzioni, etc.) che di modalità di coordinamento tra la ditta partecipante, il personale addetto e la Stazione*

*Appaltante*». All'esito di valutazione complessiva che ha tenuto conto degli "elementi valutativi" di cui all'art. 11, comma 1, della Lettera d'invito, i Commissari procedono all'assegnazione dei seguenti coefficienti:

	<b>Coefficiente assegnato al Sub criterio (art. 11, comma 1, Lettera d'invito)</b>
Componente n. 1 Commissione di gara	0,5
Componente n. 2 Commissione di gara	0,25
Componente n. 3 Commissione di gara	0,5
<i>Media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari</i>	<i>0,416</i>
<b>Punteggio</b>	<b>4,16</b>

**SUB CRITERIO A.2:** *«Organizzazione e turnazione del personale per la gestione ordinaria del servizio e delle situazioni di straordinarietà (gestione delle sostituzioni/reperibilità): Il punteggio verrà attribuito valutando le procedure predisposte (ad esempio meccanismi di reperibilità e/o modalità di sostituzione del personale) per la gestione di situazioni di imprevista assenza del personale (per qualsivoglia motivo), al fine di impedire l'interruzione del servizio, e di messa a disposizione di ulteriori unità di personale, per soddisfare bisogni aggiuntivi della S.A. non programmati e non preventivabili».* All'esito di valutazione complessiva che ha tenuto conto degli "elementi valutativi" di cui all'art. 11, comma 1, della Lettera d'invito, i Commissari procedono all'assegnazione dei seguenti coefficienti:

	<b>Coefficiente assegnato al Sub criterio (art. 11, comma 1, Lettera d'invito)</b>
Componente n. 1 Commissione di gara	0,25
Componente n. 2 Commissione di gara	0,5
Componente n. 3 Commissione di gara	0,25
<i>Media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari</i>	<i>0,333</i>

<b>Punteggio</b>	<b>3,33</b>
------------------	-------------

**SUB CRITERIO A.3:** *«Sistema di controllo e monitoraggio del servizio: Il punteggio verrà attribuito valutando i metodi (attraverso procedure, strumenti informatici, modelli di gestione, reportistica) e le frequenze con cui verranno effettuati i controlli interni volti a verificare la qualità del servizio (ad esempio lo stato di decoro e i comportamenti/approccio degli addetti) e la corretta esecuzione dell'appalto e le metodologie/procedure previste per consentire alla Stazione Appaltante di effettuare le medesime verifiche di conformità della prestazione resa nel rispetto del Capitolato Speciale». All'esito di valutazione complessiva che ha tenuto conto degli "elementi valutativi" di cui all'art. 11, comma 1, della Lettera d'invito, i Commissari procedono all'assegnazione dei seguenti coefficienti:*

	<b>Coefficiente assegnato al Sub criterio (art. 11, comma 1, Lettera d'invito)</b>
Componente n. 1 Commissione di gara	0
Componente n. 2 Commissione di gara	0
Componente n. 3 Commissione di gara	0
<i>Media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari</i>	0
<b>Punteggio</b>	<b>0</b>

**SUB CRITERIO A.4:** *«Certificazione ISO 9001: Il punteggio verrà attribuito solo in presenza di Certificazione ISO 9001 - Certificazione del Sistema di Gestione per la Qualità».*

Il sub criterio in questione è del tipo "On / Off". La Commissione rileva che il Concorrente è in possesso del requisito previsto dal sub criterio in esame. Al Concorrente va pertanto attribuito il punteggio in palio previsto dalla Lettera d'invito.

<b>Punteggio assegnato</b>
<b>10</b>

**CRITERIO B: Formazione e qualificazione del personale**

**SUB CRITERIO B.1: «Personale con qualifica di addetto antincendio a rischio medio: Il punteggio verrà attribuito in base al possesso, da parte delle risorse impiegate nell'esecuzione del servizio, di "Attestazione di partecipazione a corso di formazione per addetti antincendio in attività a rischio di incendio medio", secondo quanto previsto dal D.M. 10/03/98, allegato IX. Il punteggio sarà attribuito in forma massima solo in presenza di dichiarazione di impegno, da parte del partecipante, che tutto il personale operativo impiegato nell'appalto sia in possesso di tale qualifica. In mancanza della qualifica richiesta o di tale dichiarazione vincolante di impegno, non sarà attribuito alcun punteggio».** Il sub criterio in questione è del tipo "On / Off". La Commissione rileva che il Concorrente è in possesso del requisito previsto dal sub criterio in esame. Al Concorrente va pertanto attribuito il punteggio in palio previsto dalla Lettera d'invito.

Punteggio assegnato
10

**CRITERIO C: Mezzi e attrezzature tecniche.**

**SUB CRITERIO C.1: «Strumenti a supporto delle attività di monitoraggio, di comunicazione e di reportistica sui servizi erogati: Il punteggio verrà attribuito valutando l'offerta di mezzi e strumenti, anche innovativi, a supporto delle attività di monitoraggio (controllo accessi, ronda notturna, ecc), di comunicazione e di reportistica al fine di migliorare l'efficienza del servizio e di rendere le comunicazioni /segnalazioni tempestive, tracciate, complete e chiare a tutto il personale coinvolto».** All'esito di valutazione complessiva che ha tenuto conto degli "elementi valutativi" di cui all'art. 11, comma 1, della Lettera d'invito, i Commissari procedono all'assegnazione dei seguenti coefficienti:

	Coefficiente assegnato al Sub criterio (art. 11, comma 1, Lettera d'invito)
Componente n. 1 Commissione di gara	0,25
Componente n. 2 Commissione di gara	0,5
Componente n. 3 Commissione di gara	0,5

<i>Media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari</i>	0,416
<b>Punteggio</b>	<b>2,08</b>

**SUB CRITERIO C.2:** *«Manutenzione impianto di videosorveglianza: Il punteggio verrà attribuito sulla base di eventuale proposta tecnica che preveda, a titolo non oneroso per la Stazione Appaltante, la Manutenzione del sistema di videosorveglianza esistente per l'intera durata del contratto». All'esito di valutazione complessiva che ha tenuto conto degli "elementi valutativi" di cui all'art. 11, comma 1, della Lettera d'invito, i Commissari procedono all'assegnazione dei seguenti coefficienti:*

	<b>Coefficiente assegnato al Sub criterio (art. 11, comma 1, Lettera d'invito)</b>
Componente n. 1 Commissione di gara	0
Componente n. 2 Commissione di gara	0
Componente n. 3 Commissione di gara	0
<i>Media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari</i>	0
<b>Punteggio</b>	<b>0</b>

**SUB CRITERIO C.3:** *«Implementazione impianto di videosorveglianza: Il punteggio verrà attribuito in caso di implementazione del sistema di videosorveglianza/videoregistrazione esistente mediante collegamento e monitoraggio/controllo attraverso centrale operativa». All'esito di valutazione complessiva che ha tenuto conto degli "elementi valutativi" di cui all'art. 11, comma 1, della Lettera d'invito, i Commissari procedono all'assegnazione dei seguenti coefficienti:*

	<b>Coefficiente assegnato al Sub criterio (art. 11, comma 1, Lettera d'invito)</b>
Componente n. 1 Commissione di gara	0
Componente n. 2 Commissione di gara	0
Componente n. 3 Commissione di gara	0
<i>Media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari</i>	0
<b>Punteggio</b>	<b>0</b>

**CRITERIO D: Proposte migliorative.**

**SUB CRITERIO D.1:** *«Proposte migliorative: Il punteggio verrà attribuito sulla base di eventuali proposte tecniche migliorative. Non verrà assegnato alcun punteggio a migliorie indeterminate, indeterminabili, che abbiano un contenuto riconducibile ad un'altra miglioria già proposta o che non abbiano alcuna utilità per la fruizione del servizio». All'esito di valutazione complessiva che ha tenuto conto degli "elementi valutativi" di cui all'art. 11, comma 1, della Lettera d'invito, i Commissari procedono all'assegnazione dei seguenti coefficienti:*

	<b>Coefficiente assegnato al Sub criterio (art. 11, comma 1, Lettera d'invito)</b>
Componente n. 1 Commissione di gara	0,25
Componente n. 2 Commissione di gara	0,25
Componente n. 3 Commissione di gara	0,25
<i>Media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari</i>	0,25
<b>Punteggio</b>	<b>1,25</b>

\*\*\* \*\*

Si passa, dunque, all'esame concreto del Progetto tecnico offerto dal Concorrente «EUROPOLICE S.r.l.».

I Commissari procedono ad attenta lettura collegiale del detto Progetto, analizzando ciascun punto in riferimento ad ognuno dei “*Criteri*” e “*Sub-criteri*” di valutazione previsti nell’art. 11 della Lettera d’invito.

Terminata la lettura collegiale dell’offerta, ciascun Commissario procede anche ad ulteriore ed attenta rilettura individuale.

Si passa alla valorizzazione dell’offerta in esame.

Per comodità sistematica e per maggiore analiticità ed intelligibilità, si riporta, nel seguito, prospetto sinottico recante analitica indicazione del Coefficiente di valutazione che ogni singolo Commissario – art. 11, comma 1, Lettera d’invito – assegna ad ognuno dei sub criteri (A.1; A.2; A.3; A.4; B.1; C.1; C.2; C.3; D.1) previsti dalla *lex specialis* di gara.

**CRITERIO A: Organizzazione aziendale e del Servizio.**

**SUB CRITERIO A.1:** *«Adeguatezza della Struttura organizzativa che si intende impiegare per un servizio efficiente ed efficace: Il punteggio verrà attribuito valutando la struttura organizzativa proposta dal partecipante sia in termini di risorse impiegate nell’esecuzione del servizio (ruolo e funzioni, etc.) che di modalità di coordinamento tra la ditta partecipante, il personale addetto e la Stazione Appaltante»*. All’esito di valutazione complessiva che ha tenuto conto degli “*elementi valutativi*” di cui all’art. 11, comma 1, della Lettera d’invito, i Commissari procedono all’assegnazione dei seguenti coefficienti:

	Coefficiente assegnato al Sub criterio (art. 11, comma 1, Lettera d’invito)
Componente n. 1 Commissione di gara	0,5
Componente n. 2 Commissione di gara	0,5
Componente n. 3 Commissione di gara	0,5
<i>Media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari</i>	0,5
<b>Punteggio</b>	<b>5</b>

**SUB CRITERIO A.2:** *«Organizzazione e turnazione del personale per la gestione ordinaria del servizio e delle situazioni di straordinarietà (gestione delle*

*sostituzioni/reperibilità): Il punteggio verrà attribuito valutando le procedure predisposte (ad esempio meccanismi di reperibilità e/o modalità di sostituzione del personale) per la gestione di situazioni di imprevista assenza del personale (per qualsivoglia motivo), al fine di impedire l'interruzione del servizio, e di messa a disposizione di ulteriori unità di personale, per soddisfare bisogni aggiuntivi della S.A. non programmati e non preventivabili». All'esito di valutazione complessiva che ha tenuto conto degli "elementi valutativi" di cui all'art. 11, comma 1, della Lettera d'invito, i Commissari procedono all'assegnazione dei seguenti coefficienti:*

	<b>Coefficiente assegnato al Sub criterio (art. 11, comma 1, Lettera d'invito)</b>
Componente n. 1 Commissione di gara	0,5
Componente n. 2 Commissione di gara	0,75
Componente n. 3 Commissione di gara	0,75
<i>Media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari</i>	<i>0,666</i>
<b>Punteggio</b>	<b>6,66</b>

**SUB CRITERIO A.3:** *«Sistema di controllo e monitoraggio del servizio: Il punteggio verrà attribuito valutando i metodi (attraverso procedure, strumenti informatici, modelli di gestione, reportistica) e le frequenze con cui verranno effettuati i controlli interni volti a verificare la qualità del servizio (ad esempio lo stato di decoro e i comportamenti/approccio degli addetti) e la corretta esecuzione dell'appalto e le metodologie/procedure previste per consentire alla Stazione Appaltante di effettuare le medesime verifiche di conformità della prestazione resa nel rispetto del Capitolato Speciale». All'esito di valutazione complessiva che ha tenuto conto degli "elementi valutativi" di cui all'art. 11, comma 1, della Lettera d'invito, i Commissari procedono all'assegnazione dei seguenti coefficienti:*

	Coefficiente assegnato al Sub criterio (art. 11, comma 1, Lettera d'invito)
Componente n. 1 Commissione di gara	0,25
Componente n. 2 Commissione di gara	0,25
Componente n. 3 Commissione di gara	0,25
<i>Media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari</i>	0,25
<b>Punteggio</b>	<b>2,5</b>

**SUB CRITERIO A.4:** «*Certificazione ISO 9001: Il punteggio verrà attribuito solo in presenza di Certificazione ISO 9001 - Certificazione del Sistema di Gestione per la Qualità*».

Il sub criterio in questione è del tipo "On / Off". La Commissione rileva che il Concorrente è in possesso del requisito previsto dal sub criterio in esame. Al Concorrente va pertanto attribuito il punteggio in palio previsto dalla Lettera d'invito.

Punteggio assegnato
10

**CRITERIO B: Formazione e qualificazione del personale**

**SUB CRITERIO B.1:** «*Personale con qualifica di addetto antincendio a rischio medio: Il punteggio verrà attribuito in base al possesso, da parte delle risorse impiegate nell'esecuzione del servizio, di "Attestazione di partecipazione a corso di formazione per addetti antincendio in attività a rischio di incendio medio", secondo quanto previsto dal D.M. 10/03/98, allegato IX. Il punteggio sarà attribuito in forma massima solo in presenza di dichiarazione di impegno, da parte del partecipante, che tutto il personale operativo impiegato nell'appalto sia in possesso di tale qualifica. In mancanza della qualifica richiesta o di tale dichiarazione vincolante di impegno, non sarà attribuito alcun punteggio*».

Il sub criterio in questione è del tipo "On / Off". La Commissione rileva che il Concorrente è in possesso del requisito previsto dal sub criterio in esame. Al Concorrente va pertanto attribuito il punteggio in palio previsto dalla Lettera d'invito.

<b>Punteggio assegnato</b>
<b>10</b>

**CRITERIO C: Mezzi e attrezzature tecniche.**

**SUB CRITERIO C.1:** *«Strumenti a supporto delle attività di monitoraggio,*

*di comunicazione e di reportistica sui servizi erogati: Il punteggio verrà attribuito valutando l'offerta di mezzi e strumenti, anche innovativi, a supporto delle attività di monitoraggio (controllo accessi, ronda notturna, ecc), di comunicazione e di reportistica al fine di migliorare l'efficienza del servizio e di rendere le comunicazioni /segnalazioni tempestive, tracciate, complete e chiare a tutto il personale coinvolto». All'esito di valutazione complessiva che ha tenuto conto degli "elementi valutativi" di cui all'art. 11, comma 1, della Lettera d'invito, i Commissari procedono all'assegnazione dei seguenti coefficienti:*

	<b>Coefficiente assegnato al Sub criterio (art. 11, comma 1, Lettera d'invito)</b>
Componente n. 1 Commissione di gara	0,5
Componente n. 2 Commissione di gara	0,5
Componente n. 3 Commissione di gara	0,5
<i>Media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari</i>	0,5
<b>Punteggio</b>	<b>2,5</b>

**SUB CRITERIO C.2:** *«Manutenzione impianto di videosorveglianza: Il punteggio verrà attribuito sulla base di eventuale proposta tecnica che preveda, a titolo non oneroso per la Stazione Appaltante, la Manutenzione del sistema di videosorveglianza esistente per l'intera durata del contratto». All'esito di valutazione complessiva che ha tenuto conto degli "elementi valutativi" di cui all'art. 11, comma 1, della Lettera d'invito, i Commissari procedono all'assegnazione dei seguenti coefficienti:*

	Coefficiente assegnato al Sub criterio (art. 11, comma 1, Lettera d'invito)
Componente n. 1 Commissione di gara	0,75
Componente n. 2 Commissione di gara	1
Componente n. 3 Commissione di gara	0,75
<i>Media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari</i>	<i>0,833</i>
<b>Punteggio</b>	<b>4,165</b>

**SUB CRITERIO C.3:** *«Implementazione impianto di videosorveglianza: Il punteggio verrà attribuito in caso di implementazione del sistema di videosorveglianza/videoregistrazione esistente mediante collegamento e monitoraggio/controllo attraverso centrale operativa».* All'esito di valutazione complessiva che ha tenuto conto degli "elementi valutativi" di cui all'art. 11, comma 1, della Lettera d'invito, i Commissari procedono all'assegnazione dei seguenti coefficienti:

	Coefficiente assegnato al Sub criterio (art. 11, comma 1, Lettera d'invito)
Componente n. 1 Commissione di gara	1
Componente n. 2 Commissione di gara	1
Componente n. 3 Commissione di gara	1
<i>Media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari</i>	<i>1</i>
<b>Punteggio</b>	<b>5</b>

**CRITERIO D: Proposte migliorative.**

**SUB CRITERIO D.1:** *«Proposte migliorative: Il punteggio verrà attribuito sulla base di eventuali proposte tecniche migliorative. Non verrà assegnato alcun punteggio a migliorie indeterminate, indeterminabili, che abbiano un contenuto*

riconducibile ad un'altra migliore già proposta o che non abbiano alcuna utilità per la fruizione del servizio». All'esito di valutazione complessiva che ha tenuto conto degli "elementi valutativi" di cui all'art. 11, comma 1, della Lettera d'invito, i Commissari procedono all'assegnazione dei seguenti coefficienti:

	<b>Coefficiente assegnato al Sub criterio (art. 11, comma 1, Lettera d'invito)</b>
Componente n. 1 Commissione di gara	1
Componente n. 2 Commissione di gara	0,75
Componente n. 3 Commissione di gara	0,75
<i>Media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari</i>	<i>0,833</i>
<b>Punteggio</b>	<b>4,165</b>

\*\*\* \*\*

La commissione ravvisa che tutti i concorrenti sono al disopra della soglia minima di sbarramento (art. 11, comma 8, della Lettera d'invito).

	<b>Soglia minima di sbarramento 30 punti</b>				
	<b>Punteggio totale Criterio A</b>	<b>Punteggio totale Criterio B</b>	<b>Punteggio totale Criterio C</b>	<b>Punteggio totale Criterio D</b>	<b>Punteggio totale complessivo</b>
<b>Vigilanza Città Sicura S.r.l.s.</b>	19,160	10	8,745	0,000	37,905
<b>S.S.D. S.r.l.</b>	18,330	10	4,575	1,250	34,155
<b>Global Management Services S.r.l.</b>	14,990	10	7,080	0,830	32,900
<b>Hermes S.r.l.</b>	28,330	10	12,080	3,750	54,160

<b>Fantastic Security Group S.r.l.</b>	32,490	10	10,415	4,580	57,485
<b>Consorzio Stabile Prestige S.c.a.r.l.</b>	23,330	10	10,000	1,250	44,580
<b>Vigilanza Secur Bull S.r.l.</b>	17,490	10	2,080	1,250	30,820
<b>Europolice S.r.l.</b>	24,160	10	11,665	4,165	49,990

A questo punto, la Commissione, in ossequio al disposto di cui alla *lex specialis* di gara, procede ad effettuare la ***prima riparametrazione***, con riferimento ai soli sub-criteri in cui nessuno dei concorrenti ha raggiunto il punteggio massimo (art. 11, comma 7, della Lettera d'invito).

<b>Concorrente</b>	<b>SUB-CRITERIO A.1</b>	
	<b>Punteggio assegnato dai Commissari di gara</b>	<b>Punteggio conseguito a seguito di Riparametrazione</b>
Vigilanza Città Sicura S.r.l.s.	2,5	3,753
S.S.D. S.r.l.	2,5	3,753
Global Management Services S.r.l.	2,5	3,753
Hermes S.r.l.	5	7,507
Fantastic Security Group S.r.l.	6,66	10,000
Consorzio Stabile Prestige S.c.a.r.l.	5	7,507
Vigilanza Secur Bull S.r.l.	4,16	6,246
Europolice S.r.l.	5	7,507

<b>Concorrente</b>	<b>SUB-CRITERIO A.2</b>	
	<b>Punteggio assegnato dai Commissari di gara</b>	<b>Punteggio conseguito a seguito di Riparametrazione</b>
Vigilanza Città Sicura S.r.l.s.	5	6,666
S.S.D. S.r.l.	3,33	4,440

Global Management Services S.r.l.	1,66	2,213
Hermes S.r.l.	5,83	7,773
Fantastic Security Group S.r.l.	7,5	10,000
Consorzio Stabile Prestige S.c.a.r.l.	5,83	7,773
Vigilanza Secur Bull S.r.l.	3,33	4,440
Europolice S.r.l.	6,66	8,880

SUB-CRITERIO A.3		
Concorrente	Punteggio assegnato dai Commissari di gara	Punteggio conseguito a seguito di Riparametrazione
Vigilanza Città Sicura S.r.l.s.	1,66	1,992
S.S.D. S.r.l.	2,5	3,001
Global Management Services S.r.l.	0,83	0,996
Hermes S.r.l.	7,5	9,003
Fantastic Security Group S.r.l.	8,33	10,000
Consorzio Stabile Prestige S.c.a.r.l.	2,5	3,001
Vigilanza Secur Bull S.r.l.	0	0,000
Europolice S.r.l.	2,5	3,001

SUB-CRITERIO C.1		
Concorrente	Punteggio assegnato dai Commissari di gara	Punteggio conseguito a seguito di Riparametrazione
Vigilanza Città Sicura S.r.l.s.	2,50	3,333
S.S.D. S.r.l.	0,83	1,106
Global Management Services S.r.l.	2,08	2,773
Hermes S.r.l.	2,915	3,886
Fantastic Security Group S.r.l.	3,75	5,000
Consorzio Stabile Prestige S.c.a.r.l.	2,5	3,333
Vigilanza Secur Bull S.r.l.	2,08	2,773

Europolice S.r.l.	2,5	3,333
-------------------	-----	-------

SUB-CRITERIO D.1		
Concorrente	Punteggio assegnato dai Commissari di gara	Punteggio conseguito a seguito di Riparametrazione
Vigilanza Città Sicura S.r.l.s.	0,000	0,000
S.S.D. S.r.l.	1,250	1,364
Global Management Services S.r.l.	0,830	0,906
Hermes S.r.l.	3,750	4,093
Fantastic Security Group S.r.l.	4,580	5,000
Consorzio Stabile Prestige S.c.a.r.l.	1,250	1,364
Vigilanza Secur Bull S.r.l.	1,250	1,364
Europolice S.r.l.	4,165	4,546

Indi, la Commissione provvede a sommare i punteggi dei sub criteri, effettua la **seconda riparametrazione**, in quanto nessuno dei concorrenti ha raggiunto il punteggio massimo di 70 punti (art. 11, comma 10, della Lettera d'invito) ed infine redige la seguente graduatoria recante il punteggio complessivo assegnato alle offerte tecniche in gara:

Posizione in graduatoria	Concorrente	Sub criteri									Punteggio Totale	Punteggio riparametrato
		A.1	A.2	A.3	A.4	B.1	C.1	C.2	C.3	D.1		
1	Fantastic Security Group S.r.l.	10,000	10,000	10,000	10	10	5,000	4,165	2,500	5,000	66,665	70,000
2	Hermes S.r.l.	7,507	7,773	9,003	10	10	3,886	5,000	4,165	4,093	61,427	64,499
3	Europolice S.r.l.	7,507	8,880	3,001	10	10	3,333	4,165	5,000	4,546	56,432	59,255
4	Consorzio Stabile Prestige S.c.a.r.l.	7,507	7,773	3,001	10	10	3,333	5,000	2,500	1,364	50,478	53,003

5	Vigilanza Città Sicura S.r.l.s.	3,753	6,666	1,992	10	10	3,333	4,580	1,665	0,000	41,989	<b>44,089</b>
6	S.S.D. S.r.l.	3,753	4,440	3,001	10	10	1,106	1,665	2,080	1,364	37,409	<b>39,280</b>
7	Global Management Services S.r.l.	3,753	2,213	0,996	10	10	2,773	2,500	2,500	0,906	35,641	<b>37,423</b>
8	Vigilanza Secur Bull S.r.l.	6,246	4,440	0,000	10	10	2,773	0,000	0,000	1,364	34,823	<b>36,565</b>

\*\*\* \*\*

Alle ore 16:00, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata, rimettendo l'intera documentazione di gara al RUP, affinché provveda agli adempimenti consequenziali in ossequio al disposto di cui alla *Lex specialis*.

**Del che è verbale.**

  
 Il Presidente della Commissione giudicatrice  
 e Segretario verbalizzante  
**dott. Angelo Garofalo**

  
 Il Componente della Commissione giudicatrice  
**ing. Vincenzo Apicella**

  
 Il Componente della Commissione giudicatrice  
**dott. Pasquale Montefusco**