

PROCEDURA APERTA EX ART. 60, D.LGS. 50/2016

per l'affidamento del Servizio di trasporto e recupero, in ambito nazionale e/o comunitario, della frazione umida trattata aerobicamente – EER 19.05.01 – prodotta presso l'Impianto T.M.B. di Battipaglia (SA).

- Stazione Appaltante:
«**ECOAMBIENTE SALERNO S.p.A.**» (con Sede legale in Salerno, alla Via Sabato Visco, n° 20, Località Migliaro, c.a.p. 84131; C.F.: 04773540655; telefono: 089.333545; PEC: gare.ecoambientesalerno@pec.it);
- Numero gara:
8250732;
- CIG Lotto 1:
8866124CF8;
- CIG Lotto 2:
889435913E;
- CIG Lotto 3:
88943845DE;
- RUP:
ing. Vincenzo Apicella, dipendente della Stazione Appaltante.

*** **

VERBALE DI GARA N. 1
SEDUTA PUBBLICA

Il giorno **OTTO** del mese di **OTTOBRE** dell'anno **DUEMILAVENTUNO**, alle **ORE 11:00**, presso la Sede legale della sopra indicata Stazione appaltante, si è riunito, in seduta pubblica, il Seggio di gara, composto dal RUP e supportato dall'avv. Emilio Ferraro, Responsabile-coordinatore della «*Struttura Stabile a Supporto dei RR.UU.PP.*» (nel seguito, anche «*S.S.S. ai RR.UU.PP.*» o «*S.S.S.*») istituita dalla Stazione appaltante, a termini dell'art. 31, commi 9 e 11, del D.Lgs. 50/2016.

Premessa:

- con Delibera n. 43 adottata dall'Organo deliberativo di vertice (Consiglio di Amministrazione), la sopra indicata S.A. ha indetto «*Procedura aperta*» ex art. 60 del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento – sulla base del criterio del “*prezzo più basso*” - del Servizio di trasporto e recupero, in ambito nazionale e/o comunitario, della frazione umida trattata aerobicamente – EER 19.05.01 – prodotta presso l'Impianto T.M.B. di Battipaglia (SA), suddividendo l'*espletanda* procedura di gara in n. 3 Lotti, aventi medesimo valore unitario;
- il termine ultimo per la presentazione delle offerte è stato fissato per le ore 20:00 del giorno 07.10.2021 (sette/ottobre/duemilaventuno).

*** **



Il Rup dà preliminarmente atto del fatto che, con nota pec fatta pervenire a questa S.A. in data 07.10.2021, l'Operatore economico «Enki Srl» ha segnalato che, nel caricare la documentazione necessaria per inoltrare ritualmente la propria offerta per il tramite della Piattaforma telematica (prevista nel disciplinare di gara ed) utilizzata al fine della gestione informatica della gara, ha avuto accesso a documenti presentati da altro O.E.. Nella pec, è allegato apposito *screenshot* per dare prova e contezza del problema segnalato.

Il Rup dà atto che, a seguito della ricezione della sopra indicata nota pec dell'O.E. citato, si è provveduto, senza indugio (e nella stessa giornata del 07.10.2021), ad interloquire con il Referente e Legale Rapp.n.te p.t. della *Software House* che ha realizzato (e messo a disposizione di questa S.A.) la Piattaforma di *e-procurement* per la gestione informatica della gara in questione. Quest'ultimo ha immediatamente provveduto ad eseguire una verifica software al fine di acclarare la reale sussistenza (oltre che "portata") del problema segnalato. All'esito della verifica, ha riscontrato e prontamente emendato il problema, chiarendo che – come emerge dai log di sistema e dal software su cui "poggia" la precitata Piattaforma di e-procurement e come d'altronde confermato anche dallo screenshot fatto pervenire dall'O.E. che ha segnalato il problema – il "bug" ha consentito all'O.E. la visibilità (oltre che del documento di identità dello stesso concorrente che ha segnalato il problema, anche) esclusivamente della «*garanzia provvisoria*» fatta pervenire in gara da altro O.E. concorrente, non anche di altri documenti caricati dagli altri OO.EE. che hanno presentato offerta per partecipare alla gara.

A questo punto, il Rup, preso atto di quanto sopra e rilevato che la "erronea" visibilità dei documenti sopra citati (e, in particolare, della «*garanzia provvisoria*» presentata da altro concorrente) non consente di risalire all'altrui offerta economica e non costituisce informazione "sensibile" ed idonea ad incidere sul "gioco della concorrenza" su cui deve poggiare la procedura di gara, ritiene potersi procedere oltre nell'espletamento della procedura, passando all'apertura delle offerte.

*** **

Il RUP dà atto che la seduta odierna era fissata per le ore 10:00 presso la Sede legale della S.A. e che, sin dal precitato orario prefissato, nessun rappresentante e/o delegato di OO.EE. era presente presso la Sede legale citata. Si è ritenuto di attendere fino alle ore 11:00 al fine di consentire l'eventuale tardivo intervento di rappresentanti e/o delegati di OO.EE. interessati a presenziare all'odierna seduta pubblica. Nonostante l'attesa, nessun rappresentante e/o delegato di OO.EE. è intervenuto alla seduta.

Si precisa che, per le note esigenze di precauzione sanitaria imposte dalla contingente situazione di pandemia da "*Coronavirus – Covid 19*", la seduta viene svolta osservando il distanziamento personale tra i presenti e le altre prescrizioni imposte dalla vigente normativa emergenziale.



Il Rup nomina il sopra indicato avv. Emilio Ferraro quale *segretario verbalizzante*.

*** **

La seduta odierna è, in primo luogo, finalizzata alla verifica di tempestività delle offerte fatte pervenire dagli OO.EE. interessati.

Il Rup dà atto che, con riferimento a tutti i lotti in gara, in ossequio a quanto prescritto nel punto 18 del Disciplinare di gara, le operazioni di apertura delle offerte presentate dai Concorrenti, si svolgeranno con applicazione del principio dell'«***inversione procedimentale***» ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 1, comma 3, L. 55/2019 ed all'art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/2016. Si procederà, dunque, dapprima all'apertura dell'«*Offerta economica*» fatta pervenire, in uno alle rispettive offerte, dai Concorrenti e, successivamente, all'esame della «*Documentazione amministrativa*» del solo Concorrente che – previo sub procedimento di verifica di congruità e non anomalia - avrà presentato l'offerta recante il maggior ribasso in gara.

A questo punto, il RUP, inserendo *on line* le proprie (e segrete) credenziali, accede alla Piattaforma di *e-procurement*.

In conformità a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara, le offerte sono tutte pervenute attraverso la Piattaforma di *e-procurement* dedicata alla ricezione ed alla conseguente apertura telematica delle offerte stesse.

*** **

SI PROCEDE ALL'APERTURA DELLE OFFERTE PERVENUTE PER IL LOTTO N. 1 (CIG: 8866124CF8).

Il RUP dà atto che, per il tramite della Piattaforma di *e-procurement*, hanno fatto pervenire offerta, entro il termine di scadenza prescritto nella *lex specialis*, **n. 3 (tre) Concorrenti**, elencati in ordine di presentazione della rispettiva offerta (dalla più risalente alla più recente):

	Concorrente	Data ricezione offerta	Orario ricezione offerta
1	« <i>HERAMBIENTE SpA</i> »	07/10/2021	15:41
2	« <i>PA SERVICE Srl</i> »	07/10/2021	16:39
3	« <i>ENKI Srl</i> »	07/10/2021	16:46

Il RUP dà atto che le offerte sopra elencate risultano tempestivamente pervenute entro il termine fissato nella *lex specialis* di gara.

Il RUP avvia, dunque, la procedura di apertura delle «*Offerte economiche*» fatte pervenire dai Concorrenti.

CONCORRENTE N. 1



Per il tramite della Piattaforma telematica di *e-procurement* prevista nella *lex specialis*, si procede all'esame dell'«*Offerta economica*» fatta pervenire dal Concorrente **«HERAMBIENTE SpA»**.

L'offerta in esame, leggibile e regolarmente confezionata, reca l'indicazione di:

- 1) ribasso pari all'**1,50% (uno virgola cinquanta per cento)**, da applicarsi sull'«*Importo a base d'asta*», indicato nel punto 3, terzultimo alinea, del Disciplinare di gara;
- 2) € 24.132,50 (ventiquattromilacentotrentadue virgola cinquanta) a titolo di oneri per la sicurezza da rischio “*specifico*” o “*aziendale*” (ovvero “*oneri per la sicurezza indiretti*”);
- 3) € 271.250,00 (duecentosettantamiladuecentocinquanta virgola zero zero) a titolo di costi per la manodopera.

CONCORRENTE N. 2

Per il tramite della Piattaforma telematica di *e-procurement* prevista nella *lex specialis*, si procede all'esame dell'«*Offerta economica*» fatta pervenire dal Concorrente **«PA SERVICE Srl»**.

L'offerta in esame, leggibile e regolarmente confezionata, reca l'indicazione di:

- 1) un ribasso pari al **3,25% (tre virgola venticinque per cento)**, da applicarsi sull'«*Importo a base d'asta*», indicato punto 3, terzultimo alinea, del Disciplinare di gara;
- 2) € 1.500,00 (millecinquecento virgola zero zero) a titolo di oneri per la sicurezza da rischio “*specifico*” o “*aziendale*” (ovvero “*oneri per la sicurezza indiretti*”);
- 3) € 450.000,00 (quattrocentocinquantamila virgola zero zero) a titolo di costi per la manodopera.

CONCORRENTE N. 3

Per il tramite della Piattaforma telematica di *e-procurement* prevista nella *lex specialis*, si procede all'esame dell'«*Offerta economica*» fatta pervenire dal Concorrente **«ENKI Srl»**.

L'offerta in esame, leggibile e regolarmente confezionata, reca l'indicazione di:

- 1) un ribasso pari al **2,371%** (due virgola trecentosettantuno per cento), da applicarsi sull'«*Importo a base d'asta*», indicato punto 3, terzultimo alinea, del Disciplinare di gara; il RUP, in ossequio al disposto di cui al punto 16, lettera “a”, del Disciplinare citato (a mente del quale «*il ribasso unico espresso in termini percentuali (in cifre ed in lettere) che sarà applicato sulla “base d'asta” indicata nel su riportato art. **Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.**, terzultimo alinea. [...] Il ribasso percentuale potrà essere espresso con un massimo di due decimali: qualora i decimali espressi fossero in numero maggiore, si procederà a troncamento alla seconda cifra decimale, senza eseguire arrotondamenti*») procede a “correggere” il ribasso offerto



dal Concorrente in esame, il quale è pari dunque al **2,37% (due virgola trentasette per cento)**;

- 2) € 23.919,18 (ventitremilanovecentodiciannove virgola diciotto) a titolo di oneri per la sicurezza da rischio “*specifico*” o “*aziendale*” (ovvero “*oneri per la sicurezza indiretti*”);
- 3) € 546.121,55 (cinquecentoquarantaseimilacentotrentuno virgola cinquantacinque) a titolo di costi per la manodopera.

A questo punto, il RUP, in ossequio a quanto prescritto nella *lex specialis* di gara (punti 18 e 19) ed alla vigente normativa di settore (art. 97, D.Lgs. 50/2016), dà atto di non doversi procedere al calcolo della “soglia di anomalia” delle offerte pervenute e, ritenendo nella specie insussistenti “elementi specifici” (ex art. 97, co. 6, ultimo periodo, D.Lgs. 50/2016) donde inferire un dubbio di anomalia delle offerte pervenute, passa all’esame della «*Documentazione amministrativa*» del solo Concorrente («*PA Service Srl*») che ha offerto il ribasso maggiore (3,25%).

Per il tramite della Piattaforma di *e-procurement*, viene estrapolata la documentazione in questione, che risulta leggibile e correttamente confezionata.

Dalla predetta «Documentazione amministrativa», emerge che il Concorrente in esame:

- 1) è O.E. “ad identità monosoggettiva” (ex art. 45, co. 2, lettera “a”, D.Lgs. n. 50/2016), avente i seguenti dati principali d’impresa: **«PA SERVICE Srl» (con Sede legale in Cortaccia sulla strada del vino (BZ), alla Via Dell’Adige, n° 16 - C.F./P.Iva: 02559120213)**;
- 2) non intende ricorrere all’istituto dell’avvalimento;
- 3) non intende ricorrere all’istituto del subappalto;
- 4) dichiara di non essere tenuto alla disciplina sul diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68;
- 5) dichiara di essere in possesso sia dei “*requisiti generali*”, sia dei “*requisiti speciali*” richiesti dalla disciplina di gara.

Il RUP rileva, inoltre, che la «*garanzia provvisoria*» fatta pervenire dal Concorrente “fruisce” della doppia riduzione (50% + 20%) prevista dall’art. 93, co. 7, D.Lgs. 50/2016 e passa, pertanto, all’esame delle Certificazioni di qualità di cui risulta titolare l’O.E. concorrente. Il RUP dà atto che detto O.E. risulta in possesso, *inter alia*, di Certificazione ISO 9001 e di Certificazione ISO 14001, in corso di validità ed idonee a giustificare la doppia riduzione dell’importo garantito con la presentata «*garanzia provvisoria*».

Rilevato che il Concorrente in esame ha dichiarato il possesso dei requisiti c.d. “di moralità” e l’assenza di cause di impossibilità a contrarre con questa Stazione Appaltante, nonché il possesso dei «*Requisiti speciali*» (prescritti nel punto 7, alinea 7.1, 7.2 e 7.3, del Disciplinare di gara), e rilevato altresì che la presentata «*Documentazione*



amministrativa» si appalesa rituale e completa in osservanza delle prescrizioni di cui alla *lex specialis* e secondo i dettami di cui alla vigente normativa di settore, il RUP ritiene potersi procedere – in vista della formulazione della “*proposta di aggiudicazione*”- alla verifica (ex art. 95, co. 10, D.Lgs. 50/2016) del rispetto dei minimi salariali alla manodopera che il Concorrente impiegherà nell’esecuzione della prestazione oggetto di affidamento.

*** *** ***

SI PROCEDE ALL’APERTURA DELLE OFFERTE PERVENUTE PER IL LOTTO N. 2 (CIG: 889435913E).

Il RUP dà atto che, per il tramite della Piattaforma di *e-procurement*, hanno fatto pervenire offerta, entro il termine di scadenza prescritto nella *lex specialis*, **n. 3 (tre) Concorrenti**, elencati in ordine di presentazione della rispettiva offerta (dalla più risalente alla più recente):

	Concorrente	Data ricezione offerta	Orario ricezione offerta
1	« <i>HERAMBIENTE SpA</i> »	07/10/2021	15:38
2	« <i>PA SERVICE Srl</i> »	07/10/2021	16:40
3	« <i>ENKI Srl</i> »	07/10/2021	16:47

Il RUP dà atto che le offerte sopra elencate risultano tempestivamente pervenute entro il termine fissato nella *lex specialis* di gara.

Il RUP avvia, dunque, la procedura di apertura delle «*Offerte economiche*» fatte pervenire dai Concorrenti.

CONCORRENTE N. 1

Per il tramite della Piattaforma telematica di *e-procurement* prevista nella *lex specialis*, si procede all’esame dell’«*Offerta economica*» fatta pervenire dal Concorrente «*HERAMBIENTE SpA*».

L’offerta in esame, leggibile e regolarmente confezionata, reca l’indicazione di:

- 1) ribasso pari al **3,00% (tre virgola zero zero per cento)**, da applicarsi sull’«*Importo a base d’asta*», indicato nel punto 3, terzultimo alinea, del Disciplinare di gara;
- 2) € 23.765,00 (ventitremilasettecentosessantacinque virgola zero zero) a titolo di oneri per la sicurezza da rischio “*specifico*” o “*aziendale*” (ovvero “*oneri per la sicurezza indiretti*”);
- 3) € 267.119,00 (duecentosessantasettemilacentodiciannove virgola zero zero) a titolo di costi per la manodopera.

CONCORRENTE N. 2



Per il tramite della Piattaforma telematica di *e-procurement* prevista nella *lex specialis*, si procede all'esame dell'«*Offerta economica*» fatta pervenire dal Concorrente **«PA SERVICE Srl»**.

L'offerta in esame, leggibile e regolarmente confezionata, reca l'indicazione di:

- 1) un ribasso pari al **3,25% (tre virgola venticinque per cento)**, da applicarsi sull'«*Importo a base d'asta*», indicato punto 3, terzultimo alinea, del Disciplinare di gara;
- 2) € 1.500,00 (millecinquecento virgola zero zero) a titolo di oneri per la sicurezza da rischio “*specifico*” o “*aziendale*” (ovvero “*oneri per la sicurezza indiretti*”);
- 3) € 450.000,00 (quattrocentocinquantamila virgola zero zero) a titolo di costi per la manodopera.

CONCORRENTE N. 3

Per il tramite della Piattaforma telematica di *e-procurement* prevista nella *lex specialis*, si procede all'esame dell'«*Offerta economica*» fatta pervenire dal Concorrente **«ENKI Srl»**.

L'offerta in esame, leggibile e regolarmente confezionata, reca l'indicazione di:

- 1) un ribasso pari al 1,391% (due virgola trecentonovantuno per cento), da applicarsi sull'«*Importo a base d'asta*», indicato punto 3, terzultimo alinea, del Disciplinare di gara; il RUP, in ossequio al disposto di cui al punto 16, lettera “*a*”, del Disciplinare citato (a mente del quale «*il ribasso unico espresso in termini percentuali (in cifre ed in lettere) che sarà applicato sulla “base d'asta” indicata nel su riportato art. **Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.**, terzultimo alinea. (...) Il ribasso percentuale potrà essere espresso con un massimo di due decimali: qualora i decimali espressi fossero in numero maggiore, si procederà a troncamento alla seconda cifra decimale, senza eseguire arrotondamenti*») procede a “correggere” il ribasso offerto dal Concorrente in esame, il quale è pari dunque all'**1,39% (uno virgola trentanove per cento)**);
- 2) € 24.159,18 (ventiquattromilacentocinquantanove virgola diciotto) a titolo di oneri per la sicurezza da rischio “*specifico*” o “*aziendale*” (ovvero “*oneri per la sicurezza indiretti*”);
- 3) € 546.121,55 (cinquecentoquarantaseimilacentoventuno virgola cinquantacinque) a titolo di costi per la manodopera.

A questo punto, il RUP, in ossequio a quanto prescritto nella *lex specialis* di gara (punti 18 e 19) ed alla vigente normativa di settore (art. 97, D.Lgs. 50/2016), dà atto di non doversi procedere al calcolo della “soglia di anomalia” delle offerte pervenute e, ritenendo nella specie insussistenti “elementi specifici” (ex art. 97, co. 6, ultimo periodo, D.Lgs. 50/2016) donde inferire un dubbio di anomalia delle offerte pervenute, passa



all'esame della «*Documentazione amministrativa*» del solo Concorrente («*PA Service Srl*») che ha offerto il ribasso maggiore (3,25%).

Per il tramite della Piattaforma di *e-procurement*, viene estrapolata la documentazione in questione, che risulta leggibile e correttamente confezionata.

Dalla predetta «*Documentazione amministrativa*», emerge che il Concorrente in esame:

- 1) è O.E. “ad identità monosoggettiva” (ex art. 45, co. 2, lettera “a”, D.Lgs. n. 50/2016), avente i seguenti dati principali d’impresa: «**PA SERVICE Srl**» (con Sede legale in **Cortaccia sulla strada del vino (BZ), alla Via Dell’Adige, n° 16 - C.F./P.Iva: 02559120213**);
- 2) non intende ricorrere all’istituto dell’avvalimento;
- 3) non intende ricorrere all’istituto del subappalto;
- 4) dichiara di non essere tenuto alla disciplina sul diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68;
- 5) dichiara di essere in possesso sia dei “*requisiti generali*”, sia dei “*requisiti speciali*” richiesti dalla disciplina di gara.

Il Rup rileva, inoltre, che la «*garanzia provvisoria*» fatta pervenire dal Concorrente “fruisce” della doppia riduzione (50% + 20%) prevista dall’art. 93, co. 7, D.Lgs. 50/2016 e passa, pertanto, all’esame delle Certificazioni di qualità di cui risulti titolare l’O.E. concorrente. Il Rup dà atto che detto O.E. risulta in possesso, inter alia, di Certificazione ISO 9001 e di Certificazione ISO 14001, in corso di validità ed idonee a giustificare la doppia riduzione dell’importo garantito con la presentata «*garanzia provvisoria*».

Rilevato che il Concorrente in esame ha dichiarato il possesso dei requisiti c.d. “di moralità” e l’assenza di cause di impossibilità a contrarre con questa Stazione Appaltante, nonché il possesso dei «*Requisiti speciali*» (prescritti nel punto 7, alinea 7.1, 7.2 e 7.3, del Disciplinare di gara), e rilevato altresì che la presentata «*Documentazione amministrativa*» si appalesa rituale e completa in osservanza delle prescrizioni di cui alla *lex specialis* e secondo i dettami di cui alla vigente normativa di settore, il RUP ritiene potersi procedere – in vista della formulazione della “*proposta di aggiudicazione*”- alla verifica (ex art. 95, co. 10, D.Lgs. 50/2016) del rispetto dei minimi salariali alla manodopera che il Concorrente impiegherà nell’esecuzione della prestazione oggetto di affidamento.

*** **

SI PROCEDE ALL’APERTURA DELLE OFFERTE PERVENUTE PER IL LOTTO N. 3 (CIG: 88943845DE).

Il RUP dà atto che, per il tramite della Piattaforma di *e-procurement*, hanno fatto pervenire offerta, entro il termine di scadenza prescritto nella *lex specialis*, **n. 3 (tre)**



Concorrenti, elencati in ordine di presentazione della rispettiva offerta (dalla più risalente alla più recente):

	Concorrente	Data ricezione offerta	Orario ricezione offerta
1	«HERAMBIENTE SpA»	07/10/2021	15:44
2	«PA SERVICE Srl»	07/10/2021	16:41
3	«ENKI Srl»	07/10/2021	16:47

Il RUP dà atto che le offerte sopra elencate risultano tempestivamente pervenute entro il termine fissato nella *lex specialis* di gara.

Il RUP avvia, dunque, la procedura di apertura delle «Offerte economiche» fatte pervenire dai Concorrenti.

CONCORRENTE N. 1

Per il tramite della Piattaforma telematica di *e-procurement* prevista nella *lex specialis*, si procede all'esame dell'«Offerta economica» fatta pervenire dal Concorrente **«HERAMBIENTE SpA»**.

L'offerta in esame, leggibile e regolarmente confezionata, reca l'indicazione di:

- 1) ribasso pari al **1,50% (uno virgola cinquanta per cento)**, da applicarsi sull'«Importo a base d'asta», indicato nel punto 3, terzultimo alinea, del Disciplinare di gara;
- 2) € 24.132,50 (ventiquattromilacentotrentadue virgola cinquanta) a titolo di oneri per la sicurezza da rischio “specifico” o “aziendale” (ovvero “oneri per la sicurezza indiretti”);
- 3) € 271.250,00 (duecentosettantunomiladuecentocinquanta virgola zero zero) a titolo di costi per la manodopera.

CONCORRENTE N. 2

Per il tramite della Piattaforma telematica di *e-procurement* prevista nella *lex specialis*, si procede all'esame dell'«Offerta economica» fatta pervenire dal Concorrente **«PA SERVICE Srl»**.

L'offerta in esame, leggibile e regolarmente confezionata, reca l'indicazione di:

- 1) un ribasso pari al **3,25% (tre virgola venticinque per cento)**, da applicarsi sull'«Importo a base d'asta», indicato punto 3, terzultimo alinea, del Disciplinare di gara;
- 2) € 1.500,00 (millecinquecento virgola zero zero) a titolo di oneri per la sicurezza da rischio “specifico” o “aziendale” (ovvero “oneri per la sicurezza indiretti”);
- 3) € 450.000,00 (quattrocentocinquantamila virgola zero zero) a titolo di costi per la manodopera.

CONCORRENTE N. 3



Per il tramite della Piattaforma telematica di *e-procurement* prevista nella *lex specialis*, si procede all'esame dell'«*Offerta economica*» fatta pervenire dal Concorrente «*ENKI Srl*».

L'offerta in esame, leggibile e regolarmente confezionata, reca l'indicazione di:

- 1) un ribasso pari all'1,881 % (uno virgola ottocentottantuno per cento), da applicarsi sull'«*Importo a base d'asta*», indicato punto 3, terzultimo alinea, del Disciplinare di gara; il RUP, in ossequio al disposto di cui al punto 16, lettera “a”, del Disciplinare citato (a mente del quale «*il ribasso unico espresso in termini percentuali (in cifre ed in lettere) che sarà applicato sulla “base d'asta” indicata nel su riportato art. **Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.**, terzultimo alinea. (...) Il ribasso percentuale potrà essere espresso con un massimo di due decimali: qualora i decimali espressi fossero in numero maggiore, si procederà a troncamento alla seconda cifra decimale, senza eseguire arrotondamenti*») procede a “correggere” il ribasso offerto dal Concorrente in esame, il quale è pari dunque all'**1,88% (uno virgola ottantotto per cento)**;
- 2) € 24.039,18 (in lettere: ventiquattromilatrentanove virgola diciotto) a titolo di oneri per la sicurezza da rischio “*specifico*” o “*aziendale*” (ovvero “*oneri per la sicurezza indiretti*”);
- 3) € 546.121,55 (cinquecentoquarantaseimilacentoventuno virgola cinquantacinque) a titolo di costi per la manodopera.

A questo punto, il RUP, in ossequio a quanto prescritto nella *lex specialis* di gara (punti 18 e 19) ed alla vigente normativa di settore (art. 97, D.Lgs. 50/2016), dà atto di non doversi procedere al calcolo della “soglia di anomalia” delle offerte pervenute e, ritenendo nella specie insussistenti “elementi specifici” (ex art. 97, co. 6, ultimo periodo, D.Lgs. 50/2016) donde inferire un dubbio di anomalia delle offerte pervenute, passa all'esame della «*Documentazione amministrativa*» del solo Concorrente («*PA Service Srl*») che ha offerto il ribasso maggiore (3,25%).

Per il tramite della Piattaforma di *e-procurement*, viene estrapolata la documentazione in questione, che risulta leggibile e correttamente confezionata.

Dalla predetta «*Documentazione amministrativa*», emerge che il Concorrente in esame:

- 1) è O.E. “ad identità monosoggettiva” (ex art. 45, co. 2, lettera “a”, D.Lgs. n. 50/2016), avente i seguenti dati principali d'impresa: «**PA SERVICE Srl**» (con Sede legale in **Cortaccia sulla strada del vino (BZ), alla Via Dell'Adige, n° 16 - C.F./P.Iva: 02559120213**);
- 2) non intende ricorrere all'istituto dell'avvalimento;
- 3) non intende ricorrere all'istituto del subappalto;



-
- 4) dichiara di non essere tenuto alla disciplina sul diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68;
- 5) dichiara di essere in possesso sia dei “*requisiti generali*”, sia dei “*requisiti speciali*” richiesti dalla disciplina di gara.

Il Rup rileva, inoltre, che la «*garanzia provvisoria*» fatta pervenire dal Concorrente “fruisce” della doppia riduzione (50% + 20%) prevista dall’art. 93, co. 7, D.Lgs. 50/2016 e passa, pertanto, all’esame delle Certificazioni di qualità di cui risulta titolare l’O.E. concorrente. Il Rup dà atto che detto O.E. risulta in possesso, inter alia, di Certificazione ISO 9001 e di Certificazione ISO 14001, in corso di validità ed idonee a giustificare la doppia riduzione dell’importo garantito con la presentata «*garanzia provvisoria*».

Rilevato che il Concorrente in esame ha dichiarato il possesso dei requisiti c.d. “di moralità” e l’assenza di cause di impossibilità a contrarre con questa Stazione Appaltante, nonché il possesso dei «*Requisiti speciali*» (prescritti nel punto 7, alinea 7.1, 7.2 e 7.3, del Disciplinare di gara), e rilevato altresì che la presentata «*Documentazione amministrativa*» si appalesa rituale e completa in osservanza delle prescrizioni di cui alla *lex specialis* e secondo i dettami di cui alla vigente normativa di settore, il RUP ritiene potersi procedere – in vista della formulazione della “*proposta di aggiudicazione*”- alla verifica (ex art. 95, co. 10, D.Lgs. 50/2016) del rispetto dei minimi salariali alla manodopera che il Concorrente impiegherà nell’esecuzione della prestazione oggetto di affidamento.

Alle ore 13:00, il Rup chiude la seduta.

Del che è verbale.

F.to
Il Responsabile-coordinatore della
«S.S.S. ai RR.UU.PP.»
e
Segretario verbalizzante
avv. Emilio Ferraro

«EcoAmbiente Salerno SpA»
F.to
Il RUP
ing. Vincenzo Apicella

L'ORIGINALE DEL PRESENTE ATTO, MUNITO DI SOTTOSCRIZIONI AUTOGRAFE DEI SOPRA INDICATI FIRMATARI, E' CUSTODITO AGLI ATTI DELLA STAZIONE APPALTANTE.