

PROCEDURA APERTA EX ART. 60, D.LGS. 50/2016

per l'affidamento del Servizio annuale di gestione degli impianti di trattamento del percolato di discarica per rifiuti non pericolosi – tramite tecnologia ad osmosi inversa – presso la discarica di “*Parapoti*” nel Comune di Montecorvino Pugliano (SA) e la discarica di “*Macchia Soprana*” nel Comune di Serre (SA).

- Stazione Appaltante:
«*ECOAMBIENTE SALERNO S.p.A.*» (con Sede legale in Salerno, alla Via Sabato Visco, n° 20, Località Migliaro, c.a.p. 84131; C.F.: 04773540655; telefono: 089.333545; PEC: gare.ecoambientesalerno@pec.it);
- Numero gara:
8962122.
- CIG:
96702785DA.
- RUP:
dott. Cosimo Montefusco, dipendente della Stazione Appaltante.

*** **

VERBALE DI GARA N. 3

SEDUTA PUBBLICA

Il giorno **OTTO** del mese di **MAGGIO** dell'anno **DUEMILAVENTITRE**, alle **ORE 10:00**, presso la Sede legale della sopra indicata Stazione appaltante, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione di gara, nominata con Delibera del Consiglio di Amministrazione del 30/03/2023 (segnatamente Delibera n. 41) e così composta:

- 1) ing. Vincenzo Apicella, in qualità di *Presidente*;
- 2) ing. Francesco Garofalo, in qualità di *Componente*;
- 3) Dott. Gianfranco Mastrogiovanni, in qualità di *Componente*.

*** **

La seduta odierna è finalizzata a dare lettura del punteggio assegnato all'offerta tecnica (nella precedente seduta riservata) e procedere all'apertura ed all'esame dell'offerta economica presentata dalla Concorrente in gara.

Si dà atto dell'assenza di rappresentanti/delegati dell'O.E..

La Commissione, all'unanimità, nomina il Presidente quale *Segretario verbalizzante*.

*** **

Il Presidente, in ossequio a quanto prescritto nella *lex specialis* di gara, procede a dare lettura dei punteggi che, come da prospetto che viene di seguito riportato, la

SEDE LEGALE



Commissione ha, nella precedente seduta riservata, assegnato all'“*offerta tecnica*” fatta pervenire dal Concorrente in gara:

Concorrente	Punteggio conseguito non riparametrato	Il punteggio conseguito supera la soglia dei 4/5 dei punti in palio per l'offerta tecnica?	Punteggio riparametrato
EXXRO S.r.l.	56,40	<u>NO</u>	Non riparametrato

A questo punto, la Commissione giudicatrice avvia, per il tramite della piattaforma di *e-procurement* prevista dalla *lex specialis* ai fini dell'espletamento della gara, la procedura di decrittazione e conseguente esame dell'«*Offerta economica*» fatta pervenire dal Concorrente in gara.

All'esito delle operazioni di decrittazione, emerge che le offerte economiche presentate dai Concorrenti in gara recano i seguenti dati:

Concorrente	Offerta economica		
	Ribasso percentuale offerto	Oneri per la sicurezza indiretti	Costi per la manodopera
EXXRO S.r.l.	3,00%	4.860,00 €	68.000,00 €

Indi, si procede, in applicazione della formula matematica prevista nella *lex specialis* di gara, all'assegnazione del punteggio all'offerta economica. Tuttavia, trattandosi di offerta unica, viene assegnato il punteggio massimo previsto (20 punti), come da prospetto che segue:

Concorrente	Punteggio assegnato all'Offerta economica	Il punteggio conseguito supera la soglia dei 4/5 dei punti in palio per l'offerta economica?
EXXRO S.r.l.	20,00	<u>SI</u>

La somma dei punteggi conseguiti dagli OO.EE. concorrenti per l'offerta tecnica e per l'offerta economica, restituisce la seguente graduatoria provvisoria di merito:

Concorrente	<u>Punteggio complessivo</u> (punteggio conseguito per l'offerta tecnica + punteggio conseguito per l'offerta economica)	<u>Posizione in graduatoria</u>
EXXRO S.r.l.	76,40	1



A questo punto, la Commissione, rilevato che - ex art. 97, co. 3, D.Lgs. 50/2016 - l'offerta presentata dal Concorrente primo graduato («*EXXRO S.r.l.*») non risulta, prima delle eseguite operazioni di riparametrazione, anomala (in quanto detta offerta ha conseguito più dei 4/5 dei punti in palio per l'offerta economica, ma **non** supera i 4/5 dei punti in palio per l'offerta tecnica) e rilevato altresì che detta offerta non appare assistita da “*elementi specifici*” donde attingere un dubbio di anomalia ex art. 97, co. 6, ultimo periodo, D.Lgs. citato, ritiene congrua e conveniente l'offerta in parola e ritiene, dunque, potersi avviare sub procedimento di verifica del rispetto dei minimi salariali (ex art. 95, co. 10, D.Lgs. 50/2016) in vista della formulazione della “*proposta di aggiudicazione*”.

Alle ore 11:00, il Presidente della Commissione chiude la seduta pubblica.

Del che è verbale.

Presidente della Commissione e Segretario verbalizzante

Ing. Vincenzo Apicella

Componente della Commissione

ing. Francesco Garofalo

Componente della Commissione

dott. Gianfranco Mastrogiovanni

EcoAmbiente Salerno S.p.A. in liquidazione

Responsabile Unico del Procedimento.

dott. Cosimo Montefusco