

PROCEDURA APERTA EX ART. 60, D.LGS. 50/2016

per l'affidamento del Servizio di trasporto e recupero, in ambito nazionale e/o comunitario, della frazione secca tritovagliata – codice EER 19.12.12 – prodotta presso l’Impianto T.M.B. di Battipaglia (SA).

- Stazione Appaltante:
«ECOAMBIENTE SALERNO S.p.A.» (con Sede legale in Salerno, alla Via Sabato Visco, n° 20, Località Migliaro, c.a.p. 84131; C.F.: 04773540655; telefono: 089.333545; PEC: gare.ecoambientesalerno@pec.it);
- Numero gara:
8918395;
- CIG Lotto 1:
962186562E;
- CIG Lotto 2:
9621881363;
- RUP:
geom. Maurizio Buccella, dipendente della Stazione Appaltante.

*** *** ***

VERBALE DI GARA N. 2

SEDUTA RISERVATA

Il giorno **DICIASSETTE** del mese di **APRILE** dell’anno **DUEMILAVENTITRE**, alle ore **10:00 a.m.**, presso la Sede legale della «*EcoAmbiente Salerno SpA*», si è costituito il Seggio di gara, composto dal RUP e supportato dall’avv. Emilio Ferraro (Responsabile-coordinatore della «*Struttura di Supporto Stabile ai RR.UU.PP.*» - nel seguito, anche «*S.S.S. ai RR.UU.PP.*» o «*S.S.S.*» - istituita dalla Stazione Appaltante a termini dell’art. 31, commi 9 e 11, del D.Lgs. 50/2016).

Il Rup nomina l’avv. Ferraro quale *segretario verbalizzante*.

*** *** ***

Con riferimento al LOTTO 1 (CIG: 962186562E) in gara, la seduta è finalizzata ad esaminare i chiarimenti forniti dal Concorrente «*PA Service S.r.l.*» (nota ricevuta alla pec gare.ecoambientesalerno@pec.it in data 06.04.2023 alle ore 15:54) in riscontro alla nota (prot. «*EcoAmbiente Salerno SpA*» 03.03.2023 n. 20230001159, effettivamente trasmessa, a mezzo PEC all’O.E., in data 24.3.2023 alle ore 12:55) con cui - in sede di verifica ex art. 95, co. 10, ultimo periodo, D.Lgs. 50/2016 – era stato richiesto al Concorrente in parola di fornire formale comprova sia del rispetto dei minimi salariali che, in caso di aggiudicazione, provvederà a versare alla manodopera destinata

SEDE LEGALE



all'esecuzione della commessa oggetto del Lotto in parola, sia del possesso dei pertinenti «*Requisiti speciali*» richiesti – ex art. 83, D.Lgs. 50/2016 – dalla *Lex specialis* di gara (Paragrafo 9 del Disciplinare di gara).

Il Concorrente in parola, con la sopra citata nota pec di riscontro, ha fatto ritualmente pervenire puntuale disamina dell'organizzazione delle risorse lavorative destinate all'espletamento del Servizio *appaltando*, con analitica specificazione della manodopera che verrà assegnata – in caso di aggiudicazione – alla materiale esecuzione della prestazione oggetto del Lotto 1 in questione, del numero di ore necessarie e del relativo costo orario come fissato nelle tabelle rilasciate dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali sulla base dei valori economici definiti dalla contrattazione collettiva nazionale tra le organizzazioni sindacali e le organizzazioni dei datori di lavoro comparativamente più rappresentative.

Siffatti giustificativi, attentamente vagliati, portano a ritenere che il costo della manodopera espresso dall'Operatore economico rispetti i minimi salariali retributivi previsti dalle indicate tabelle del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, sicché risultano sicuramente idonei a considerare congrui i costi della manodopera indicati ed a fugare ogni dubbio circa il rispetto dei minimi salariali che verranno corrisposti – in caso di aggiudicazione – alla manodopera assegnata all'esecuzione della prestazione oggetto del Lotto 1 in gara.

Alla luce di quanto sopra, lo Scrivente ritiene positivamente concluso il sub procedimento di verifica (circa, appunto, il rispetto dei minimi salariali) prescritto dall'art. 95, co. 10, ultimo periodo, D.Lgs. 50/2016.

A questo punto, il RUP, verificata la documentazione e letti i verbali di gara, ritenendo congrua, non anomala e conveniente l'offerta fatta pervenire dall'O.E. sopra indicato, sostiene potersi formulare, in favore dell'O.E. citato («PA Service S.r.l.», con Sede legale in Cortaccia sulla Strada del Vino (BZ), alla Via Dell'Adige, n° 16 - C.F./P.Iva: 02559120213), «PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE» del Servizio oggetto del Lotto 1 in gara.

Per quanto concerne il possesso, in capo all'O.E. in esame, dei «*Requisiti speciali*» di partecipazione (prescritti – ex art. 83, D.Lgs. 50/2016 – nel Paragrafo 9 del Disciplinare di gara) e dei «*Requisiti generali*» (ex art. 80, D.Lgs. 50/2016 e Paragrafo 8 del Disciplinare di gara), si rinvia a successiva verifica da eseguirsi – in ossequio a quanto prescritto dall'art. 32, co. 7, D.Lgs. 50/2016 – dopo l'approvazione della “*proposta di aggiudicazione*” da parte del competente Organo della S.A..

*** *** ***



Con riferimento al LOTTO 2 (CIG: 9621881363) in gara, la seduta è finalizzata ad esaminare i chiarimenti forniti dal Concorrente «**ENKI S.r.l.**» (nota ricevuta alla pec gare.ecoambientesalerno@pec.it in data 13.03.2023 alle ore 12:07) in riscontro alla nota (prot. «*EcoAmbiente Salerno SpA*» 03.03.2023 n. 20230001158) con cui - in sede di verifica ex art. 95, co. 10, ultimo periodo, D.Lgs. 50/2016 – era stato richiesto al Concorrente in parola di fornire formale comprova sia del rispetto dei minimi salariali che, in caso di aggiudicazione, provvederà a versare alla manodopera destinata all'esecuzione della commessa oggetto del Lotto in parola, sia del possesso dei pertinenti «*Requisiti speciali*» richiesti – ex art. 83, D.Lgs. 50/2016 – dalla *Lex specialis* di gara (Paragrafo 9 del Disciplinare di gara).

Il Concorrente in parola, con la sopra citata nota pec di riscontro, ha fatto ritualmente pervenire puntuale disamina dell'organizzazione delle risorse lavorative destinate all'espletamento del Servizio *appaltando*, con analitica specificazione della manodopera che verrà assegnata – in caso di aggiudicazione – alla materiale esecuzione della prestazione oggetto del Lotto 2 in questione, del numero di ore necessarie e del relativo costo orario come fissato nelle tabelle rilasciate dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali sulla base dei valori economici definiti dalla contrattazione collettiva nazionale tra le organizzazioni sindacali e le organizzazioni dei datori di lavoro comparativamente più rappresentative.

Siffatti giustificativi, attentamente vagliati, portano a ritenere che il costo della manodopera espresso dall'Operatore economico rispetti i minimi salariali retributivi previsti dalle indicate tabelle del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, sicché risultano sicuramente idonei a considerare congrui i costi della manodopera indicati ed a fugare ogni dubbio circa il rispetto dei minimi salariali che verranno corrisposti – in caso di aggiudicazione – alla manodopera assegnata all'esecuzione della prestazione oggetto del Lotto 2 in gara.

Alla luce di quanto sopra, lo Scrivente ritiene positivamente concluso il sub procedimento di verifica (circa, appunto, il rispetto dei minimi salariali) prescritto dall'art. 95, co. 10, ultimo periodo, D.Lgs. 50/2016.

A questo punto, il RUP, verificata la documentazione e letti i verbali di gara, ritenendo congrua, non anomala e conveniente l'offerta fatta pervenire dall'O.E. sopra indicato, sostiene potersi formulare, in favore dell'O.E. citato («*Enki Srl*», con Sede legale in Milano (MI), alla Via Giovanni Battista Giorgini, n° 13 - C.F./P.Iva: 02545140168), «**PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE**» del servizio oggetto del Lotto 2 in gara.



Per quanto concerne il possesso, in capo all'O.E. in esame, dei «*Requisiti speciali*» di partecipazione (prescritti – ex art. 83, D.Lgs. 50/2016 – nel Paragrafo 9 del Disciplinare di gara) e dei «*Requisiti generali*» (ex art. 80, D.Lgs. 50/2016 e Paragrafo 8 del Disciplinare di gara), si rinvia a successiva verifica da eseguirsi – in ossequio a quanto prescritto dall'art. 32, co. 7, D.Lgs. 50/2016 – dopo l'approvazione della “*proposta di aggiudicazione*” da parte del competente Organo della S.A..

Alle ore **11:30 a.m.**, il RUP chiude la seduta riservata.

Del che è verbale.

«*EcoAmbiente Salerno SpA*»

F.to

Il Responsabile-Coordiatore della «S.S.S.»

e

Segretario verbalizzante

avv. Emilio Ferraro

«*EcoAmbiente Salerno SpA*»

F.to

Il RUP

geom. Maurizio Buccella

L'ORIGINALE DEL PRESENTE ATTO, MUNITO DI SOTTOSCRIZIONI AUTOGRAFE DEI SOPRA INDICATI FIRMATARI, È CUSTODITO AGLI ATTI DELLA STAZIONE APPALTANTE.