

## GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA

per l'affidamento del Servizio di trasporto e recupero, in ambito nazionale e/o comunitario, della frazione umida trattata aerobicamente - EER 19.05.01 - prodotta nell'Impianto T.M.B. di Battipaglia (SA).

- Stazione Appaltante:  
«*EcoAmbiente Salerno S.p.A. in Liquidazione*» (con Sede legale in Salerno, alla Via Sabato Visco, n° 20; c.a.p. 84132; C.F.: 04773540655; telefono: 089.333545; PEC: [gare.ecoambientesalerno@pec.it](mailto:gare.ecoambientesalerno@pec.it));
- Numero gara:  
**7794847**;
- Cig Lotto 1:  
**8337105CAE**;
- Cig Lotto 2:  
**83371100D2**;
- Cig Lotto 3:  
**8337112278**;
- Rup:  
**geom. Maurizio Buccella (dipendente della Stazione appaltante e Responsabile dell'Impianto T.M.B. di Battipaglia (SA)).**

\*\*\* \*\*

### VERBALE DI GARA N. 2

#### SEDUTA RISERVATA

Il giorno **DICIASSETTE** del mese di **AGOSTO** dell'anno **DUEMILAVENTI**, alle **ORE 15:30**, il RUP procede ad esaminare i chiarimenti fatti pervenire - nell'ambito del sub procedimento attivato ex art. 95, co. 10, D.Lgs. 50/2016 - dai Concorrenti «*Ad Logistica Srl*», primo graduato per il Lotto in gara n. 1, ed «*Enki Srl*», primo graduato per i Lotti in gara nn. 2 e 3.

**Si procede alla verifica dei chiarimenti fatti pervenire dal Concorrente «Ad Logistica Srl», con riferimento al LOTTO 1 in gara.**

Il Concorrente in parola, il 04/08/2020 alle ore 17:20, ha fatto pervenire nota pec in riscontro alla nota (prot. «*EcoAmbiente Salerno SpA in Liquidazione*» 29.07.2020 n. PROT/BAT/OUT55) con cui - in sede di verifica ex art. 95, co. 10, ultimo periodo, D.Lgs. 50/2016 - era stato richiesto al Concorrente in parola formale comprova del rispetto dei minimi salariali che, in caso di aggiudica, provvederà a versare alla manodopera destinata all'esecuzione della prestazione oggetto del Lotto in questione.

Il Concorrente in parola, con la sopra citata nota pec di riscontro, ha rappresentato puntuale disamina dell'organizzazione delle risorse lavorative destinate all'espletamento del Servizio *appaltando* attraverso il Lotto 1 in questione, con analitica specificazione della manodopera che verrà assegnata - in caso di aggiudicazione - alla materiale esecuzione della prestazione oggetto del Lotto, del numero di ore necessarie e del relativo

**SEDE LEGALE**



---

costo orario come fissato nelle tabelle rilasciate dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali.

Siffatti giustificativi, attentamente vagliati, risultano idonei a considerare congrui i costi della manodopera dichiarati in sede di offerta ed a fugare ogni dubbio circa il rispetto dei minimi salariali che verranno corrisposti – in caso di aggiudica – alla manodopera assegnata all'esecuzione della prestazione oggetto del Lotto in gara.

Alla luce di quanto sopra, lo Scrivente ritiene positivamente eseguita la verifica (circa, appunto, il rispetto dei minimi salariali) prescritta dall'art. 95, co. 10, ultimo periodo, D.Lgs. 50/2016.

A questo punto, il RUP, verificata la documentazione e letti i verbali di gara, ritenendo congrua, non anomala e conveniente l'offerta fatta pervenire dal Concorrente sopra indicato, sostiene potersi formulare, in favore del Concorrente stesso, formale «Proposta di aggiudica» del Servizio oggetto del Lotto in esame.

\*\*\* \*\*

**Si procede alla verifica dei chiarimenti fatti pervenire dal Concorrente «Enki Srl», con riferimento al LOTTO 2 in gara.**

Il Concorrente in parola, il 04/08/2020 alle ore 16:46, ha fatto pervenire nota pec in riscontro alla nota (prot. «EcoAmbiente Salerno SpA in Liquidazione» 29.07.2020 n. PROT/BAT/OUT56) con cui - in sede di verifica ex art. 95, co. 10, ultimo periodo, D.Lgs. 50/2016 – era stato richiesto al Concorrente in parola formale comprova del rispetto dei minimi salariali che, in caso di aggiudica, provvederà a versare alla manodopera destinata all'esecuzione della prestazione oggetto del Lotto in questione.

Il Concorrente in parola, con la sopra citata nota pec di riscontro, ha rappresentato puntuale disamina dell'organizzazione delle risorse lavorative destinate all'espletamento del Servizio *appaltando* attraverso il Lotto 2 in questione, con analitica specificazione della manodopera che verrà assegnata – in caso di aggiudicazione – alla materiale esecuzione della prestazione oggetto del Lotto, del numero di ore necessarie e del relativo costo orario come fissato nelle tabelle rilasciate dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali.

Siffatti giustificativi, attentamente vagliati, risultano idonei a considerare congrui i costi della manodopera dichiarati in sede di offerta ed a fugare ogni dubbio circa il rispetto dei minimi salariali che verranno corrisposti – in caso di aggiudica – alla manodopera assegnata all'esecuzione della prestazione oggetto del Lotto in gara.

Alla luce di quanto sopra, lo Scrivente ritiene positivamente eseguita la verifica (circa, appunto, il rispetto dei minimi salariali) prescritta dall'art. 95, co. 10, ultimo periodo, D.Lgs. 50/2016.

A questo punto, il RUP, verificata la documentazione e letti i verbali di gara, ritenendo congrua, non anomala e conveniente l'offerta fatta pervenire dal Concorrente sopra indicato, sostiene potersi formulare, in favore del Concorrente stesso, formale «Proposta di aggiudica» del Servizio oggetto del Lotto in esame.



\*\*\* \*\*

**Si procede alla verifica dei chiarimenti fatti pervenire dal Concorrente «Enki Srl», con riferimento al LOTTO 3 in gara.**

Il Concorrente in parola, il 04/08/2020 alle ore 16:48, ha fatto pervenire nota pec in riscontro alla nota (prot. «EcoAmbiente Salerno SpA in Liquidazione» 29.07.2020 n. PROT/BAT/OUT57) con cui - in sede di verifica ex art. 95, co. 10, ultimo periodo, D.Lgs. 50/2016 – era stato richiesto al Concorrente in parola formale comprova del rispetto dei minimi salariali che, in caso di aggiudica, provvederà a versare alla manodopera destinata all'esecuzione della prestazione oggetto del Lotto in questione.

Il Concorrente in parola, con la sopra citata nota pec di riscontro, ha rappresentato puntuale disamina dell'organizzazione delle risorse lavorative destinate all'espletamento del Servizio *appaltando* attraverso il Lotto 3 in questione, con analitica specificazione della manodopera che verrà assegnata – in caso di aggiudicazione – alla materiale esecuzione della prestazione oggetto del Lotto, del numero di ore necessarie e del relativo costo orario come fissato nelle tabelle rilasciate dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali.

Siffatti giustificativi, attentamente vagliati, risultano idonei a considerare congrui i costi della manodopera dichiarati in sede di offerta ed a fugare ogni dubbio circa il rispetto dei minimi salariali che verranno corrisposti – in caso di aggiudica – alla manodopera assegnata all'esecuzione della prestazione oggetto del Lotto in gara.

Alla luce di quanto sopra, lo Scrivente ritiene positivamente eseguita la verifica (circa, appunto, il rispetto dei minimi salariali) prescritta dall'art. 95, co. 10, ultimo periodo, D.Lgs. 50/2016.

A questo punto, il RUP, verificata la documentazione e letti i verbali di gara, ritenendo congrua, non anomala e conveniente l'offerta fatta pervenire dal Concorrente sopra indicato, sostiene potersi formulare, in favore del Concorrente stesso, formale «Proposta di aggiudica» del Servizio oggetto del Lotto in esame.

Alle ore 17:00, il RUP chiude la seduta riservata.

**Del che è verbale.**

«EcoAmbiente Salerno SpA in Liquidazione»

Il RUP

geom. Maurizio Buccella