

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA

per l'affidamento del Servizio di trasporto e recupero, in ambito nazionale e/o comunitario, della frazione umida trattata aerobicamente - EER 19.05.01 - prodotta nell'Impianto T.M.B. di Battipaglia (SA).

- Stazione Appaltante:
«*EcoAmbiente Salerno S.p.A. in Liquidazione*» (con Sede legale in Salerno, alla Via Sabato Visco, n° 20; c.a.p. 84132; C.F.: 04773540655; telefono: 089.333545; PEC: gare.ecoambientesalerno@pec.it);
- Numero gara:
7794847;
- Cig Lotto 1:
8337105CAE;
- Cig Lotto 2:
83371100D2;
- Cig Lotto 3:
8337112278;
- Rup:
geom. Maurizio Buccella (dipendente della Stazione appaltante e Responsabile dell'Impianto T.M.B. di Battipaglia (SA)).

*** **

VERBALE DI GARA N. 1

SEDUTA PUBBLICA

Il giorno **VENTOTTO** del mese di **LUGLIO** dell'anno **DUEMILAVENTI**, alle **ORE 11:30**, presso la Sede legale della sopra indicata Stazione appaltante, si è riunito, in seduta pubblica, il Seggio di gara, composto dal RUP e supportato dall'avv. Emilio Ferraro, Responsabile della «*Struttura Stabile a Supporto dei RR.UU.PP.*» (nel seguito, anche «*S.S.S. ai RR.UU.PP.*» o «*S.S.S.*») istituita dalla Stazione appaltante, ai sensi dell'art. 31, commi 9 e 11, del D.Lgs. 50/2016.

Il RUP dà, altresì, atto della presenza del Sig. Umberto Marini, incaricato della Società «*Trecento Software Srl*», produttrice e distributrice della Piattaforma informatica di *e-procurement* utilizzata ai fini dell'espletamento telematico della gara.

Si dà atto, infine, della presenza del Sig. Gianluca Galzerano, in qualità di delegato dell'O.E. «*Ecobuilding Srl*» (P.Iva: 02573440647), il quale esibisce e consegna al RUP delega scritta a firma del Legale Rapp.nte p.t. della Ditta citata, accompagnata da documenti di riconoscimento sia del delegante che del delegato.

Si precisa che, per le note esigenze di precauzione sanitaria imposte dalla contingente situazione di pandemia da «*Coronavirus – Covid 19*», la seduta viene svolta



osservando il distanziamento personale e le altre prescrizioni imposte dalla vigente normativa emergenziale.

Il RUP dà atto del fatto che l'apertura buste, originariamente prevista per le ore 10:00, viene avviata alle ore 11:30 a causa di temporanea indisponibilità della sala aziendale destinata alle sedute pubbliche di gara.

*** *** ***

Vista la presenza del Sig. Galzerano in rappresentanza – come precisato – della “*Ecobuilding Srl*”, **IL RUP PROVVEDE ALL'ESAME DELLE OFFERTE PERVENUTE PER IL LOTTO 2 IN GARA**, unico lotto per cui la ditta precitata ha presentato offerta.

Il RUP, per il tramite della Piattaforma di *e-procurement*, dà atto del fatto che, con riferimento al Lotto citato, sono tempestivamente pervenute n. 3 offerte.

Si procede alla verifica dell'offerta presentata dal Concorrente **“*ECOBUILDING Srl*”** (P.Iva: 02573440647).

A causa di problemi tecnici, non si riesce a scaricare né visionare l'offerta del Concorrente, attraverso la Piattaforma di *e-procurement*.

Il sopra citato Sig. Umberto Marini si attiva immediatamente al fine di ovviare al problema. Solo alle ore 13:15 circa il problema “informatico” viene risolto e si procede alla verifica dell'offerta fatta pervenire dal Concorrente in esame.

In ossequio a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara, il RUP provvede ad accantonare momentaneamente i *files* contenenti la «documentazione amministrativa» e passa all'apertura ed all'esame dell'«Offerta economica», la quale – correttamente confezionata e ritualmente munita di marca da bollo – reca le seguenti indicazioni:

- **Ribasso del 2,82% (due virgola ottantadue per cento)** da applicarsi sull'«importo a base d'asta» indicato nel punto 3, terzultimo alinea, del Disciplinare di gara;
- Costi sicurezza da rischio “specifico” o “aziendale”, quantificati in un importo pari ad **€ 30.000,00 (trentamila/00)**;
- Costi della manodopera, quantificati in un ammontare pari ad **€ 870.000,00 (ottocentosettantamila/00)**.

Indi, il RUP procede all'esame dell'offerta presentata dal Concorrente **“*ENKI Srl*”** (P.Iva: 02545140168).

In ossequio a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara, il RUP provvede ad accantonare momentaneamente i *files* contenenti la «documentazione amministrativa» e passa all'apertura ed all'esame dell'«Offerta economica», la quale – correttamente confezionata e ritualmente munita di marca da bollo – reca le seguenti indicazioni:

- Ribasso del 11,228% (undici virgola duecentoventotto per cento) da applicarsi sull'«importo a base d'asta» indicato nel punto 3, terzultimo alinea, del Disciplinare di gara; il RUP, in ossequio al disposto di cui al punto 17, alinea 4, del Disciplinare



citato (a mente del quale «*Il ribasso percentuale potrà essere espresso con un massimo di due decimali; qualora i decimali espressi fossero in numero maggiore, si procederà a troncamento alla seconda cifra decimale, senza eseguire arrotondamenti*») procede a “correggere” il ribasso offerto dalla Concorrente in esame, il quale è pari all’**11,22% (undici virgola ventidue per cento)**;

- Costi sicurezza da rischio “*specifico*” o “*aziendale*”, quantificati in un importo pari ad **€ 9.716,50 (novemilasettecentosedici/50)**;
- Costi della manodopera, quantificati in un ammontare pari ad **€ 360.210,00 (trecentosessantamila duecentodieci/00)**.

A questo punto, il RUP procede all’esame dell’offerta presentata dal Concorrente “**PA SERVICE Srl**” (P.Iva: 02559120213).

In ossequio a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara, il RUP provvede ad accantonare momentaneamente i *files* contenenti la «*documentazione amministrativa*» e passa all’apertura ed all’esame dell’«*Offerta economica*», la quale – correttamente confezionata e ritualmente munita di marca da bollo – reca le seguenti indicazioni:

- Ribasso del **2,50% (due virgola cinquanta per cento)** da applicarsi sull’«*importo a base d’asta*» indicato nel punto 3, terzultimo alinea, del Disciplinare di gara;
- Costi sicurezza da rischio “*specifico*” o “*aziendale*”, quantificati in un importo pari ad **€ 1.500,00 (millecinquecento/00)**;
- Costi della manodopera, quantificati in un ammontare pari ad **€ 440.000,00 (quattrocentoquarantamila/00)**.

A questo punto, il RUP – rilevata l’assenza di “*elementi specifici*” donde possa **attingersi un dubbio di anomalia delle relative e sopra riportate offerte economiche e ritenute, pertanto, congrue le offerte stesse - passa all’esame della «documentazione amministrativa» della sola Concorrente (“**ENKI Srl**”) che ha offerto il ribasso maggiore.**

Dall’esame dei *files* recanti la «*documentazione amministrativa*» fatta pervenire dal Concorrente in parola, emergono tutti i documenti prescritti dalla *lex specialis* di gara. Indi, il RUP procede all’esame di ogni singolo documento prodotto, al fine di verificarne l’esatta corrispondenza ai profili di sostanza e di forma prescritti dalla detta *lex specialis*. Tutti i documenti risultano perfettamente conformi alle prescrizioni della disciplina di gara e della vigente normativa di settore.

A questo punto, il RUP – in vista della formulazione della «*proposta di aggiudica*» in favore del Concorrente in questione - ritiene potersi avviare sub procedimento di verifica del rispetto dei minimi salariali alla manodopera, ex art. 95, co. 10, D.Lgs. 50/2016.

*** **



Alle ore 13:40 circa, il sopra indicato Sig. Galzerano (delegato del Concorrente “*Ecobuilding Srl*”) si congeda ed abbandona la seduta.

*** *** ***

IL RUP PASSA ALL'ESAME DELLE OFFERTE PERVENUTE PER IL LOTTO 1 IN GARA.

Per il tramite della Piattaforma di *e-procurement*, il RUP dà atto del fatto che, con riferimento al Lotto citato, sono tempestivamente pervenute n. 3 offerte.

Si procede alla verifica dell'offerta presentata dal Concorrente “*AD LOGISTICA Srl*” (P.Iva: 05369270656).

In ossequio a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara, il RUP provvede ad accantonare momentaneamente i *files* contenenti la «*documentazione amministrativa*» e passa all'apertura ed all'esame dell'«*Offerta economica*», la quale – correttamente confezionata e ritualmente munita di marca da bollo – reca le seguenti indicazioni:

- **Ribasso del 10,80% (dieci virgola ottanta per cento)** da applicarsi sull'«*importo a base d'asta*» indicato nel punto 3, terzultimo alinea, del Disciplinare di gara;
- Costi sicurezza da rischio “*specifico*” o “*aziendale*”, quantificati in un importo pari ad **€ 5.604,00 (cinquemilaseicentoquattro/00)**;
- Costi della manodopera, quantificati in un ammontare pari ad **€ 515.377,28 (cinquecentoquindicimilatrecentosettantasette/28)**.

Indi, il RUP procede all'esame dell'offerta presentata dal Concorrente “*HERAMBIENTE SpA*” (P.Iva: 0217543032).

In ossequio a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara, il RUP provvede ad accantonare momentaneamente i *files* contenenti la «*documentazione amministrativa*» e passa all'apertura ed all'esame dell'«*Offerta economica*», la quale – correttamente confezionata e ritualmente munita di marca da bollo – reca le seguenti indicazioni:

- Ribasso del **0,26% (zero virgola ventisei per cento)** da applicarsi sull'«*importo a base d'asta*» indicato nel punto 3, terzultimo alinea, del Disciplinare di gara;
- Costi sicurezza da rischio “*specifico*” o “*aziendale*”, quantificati in un importo pari ad **€ 21.834,00 (ventunomilaottocentotrentaquattro/00)**;
- Costi della manodopera, quantificati in un ammontare pari ad **€ 248.035,00 (duecentoquarantottomilatrentacinque/00)**.

A questo punto, il RUP procede all'esame dell'offerta presentata dal Concorrente “*PA SERVICE Srl*” (P.Iva: 02559120213).

In ossequio a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara, il RUP provvede ad accantonare momentaneamente i *files* contenenti la «*documentazione amministrativa*» e passa all'apertura ed all'esame dell'«*Offerta economica*», la quale – correttamente confezionata e ritualmente munita di marca da bollo – reca le seguenti indicazioni:



-
- Ribasso del **0,01% (zero virgola zero uno per cento)** da applicarsi sull'«importo a base d'asta» indicato nel punto 3, terzultimo alinea, del Disciplinare di gara;
 - Costi sicurezza da rischio “*specifico*” o “*aziendale*”, quantificati in un importo pari ad **€ 1.500,00 (millecinquecento/00)**;
 - Costi della manodopera, quantificati in un ammontare pari ad **€ 440.000,00 (quattrocentoquarantamila/00)**.

A questo punto, il RUP – rilevata l'assenza di “elementi specifici” donde possa attingersi un dubbio di anomalia delle relative e sopra riportate offerte economiche e ritenute, pertanto, congrue le offerte stesse - passa all'esame della «documentazione amministrativa» della sola Concorrente (“AD LOGISTICA Srl”) che ha offerto il ribasso maggiore.

Dall'esame dei *files* recanti la «documentazione amministrativa» fatta pervenire dal Concorrente in parola, emergono tutti i documenti prescritti dalla *lex specialis* di gara. Indi, il RUP procede all'esame di ogni singolo documento prodotto, al fine di verificarne l'esatta corrispondenza ai profili di sostanza e di forma prescritti dalla detta *lex specialis*. Tutti i documenti risultano perfettamente conformi alle prescrizioni della disciplina di gara e della vigente normativa di settore.

A questo punto, il RUP – in vista della formulazione della «proposta di aggiudica» in favore del Concorrente in questione - ritiene potersi avviare sub procedimento di verifica del rispetto dei minimi salariali alla manodopera, ex art. 95, co. 10, D.Lgs. 50/2016.

*** **

Alle ore 14:30 circa, interviene il Sig. Giovanni Tortora, quale delegato del Concorrente “*Enki Srl*”, il quale dichiara di presenziare alla seduta in forza di formale delega che il Concorrente ha fatto pervenire a mezzo mail. Il RUP acquisisce la delega al fine di allegarla al presente verbale.

*** **

IL RUP PASSA ALL'ESAME DELLE OFFERTE PERVENUTE PER IL LOTTO 3 IN GARA.

Per il tramite della Piattaforma di *e-procurement*, il RUP dà atto del fatto che, con riferimento al Lotto citato, sono tempestivamente pervenute n. 3 offerte.

Indi, il RUP procede all'esame dell'offerta presentata dal Concorrente “ENKI Srl” (P.Iva: 02545140168).

In ossequio a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara, il RUP provvede ad accantonare momentaneamente i *files* contenenti la «documentazione amministrativa» e passa all'apertura ed all'esame dell'«Offerta economica», la quale – correttamente confezionata e ritualmente munita di marca da bollo – reca le seguenti indicazioni:



-
- Ribasso del 11,411% (undici virgola quattrocentoundici per cento) da applicarsi sull'«importo a base d'asta» indicato nel punto 3, terzultimo alinea, del Disciplinare di gara; il RUP, in ossequio al disposto di cui al punto 17, alinea 4, del Disciplinare citato (a mente del quale «Il ribasso percentuale potrà essere espresso con un massimo di due decimali; qualora i decimali espressi fossero in numero maggiore, si procederà a troncamento alla seconda cifra decimale, senza eseguire arrotondamenti») procede a “correggere” il ribasso offerto dalla Concorrente in esame, il quale è pari all'**11,41% (undici virgola quarantuno per cento)**;
 - Costi sicurezza da rischio “specifico” o “aziendale”, quantificati in un importo pari ad **€ 9.696,49 (novemilaseicentonovantasei/49)**;
 - Costi della manodopera, quantificati in un ammontare pari ad **€ 412.479,07 (quattrocentododicimilaquattrocentosettantanove/07)**.

Indi, il RUP procede all'esame dell'offerta presentata dal Concorrente “MAYA Srl” (P.Iva: 03312151214).

In ossequio a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara, il RUP provvede ad accantonare momentaneamente i *files* contenenti la «documentazione amministrativa» e passa all'apertura ed all'esame dell'«Offerta economica», la quale – correttamente confezionata e ritualmente munita di marca da bollo – reca le seguenti indicazioni:

- Ribasso del **2,28% (due virgola ventotto per cento)** da applicarsi sull'«importo a base d'asta» indicato nel punto 3, terzultimo alinea, del Disciplinare di gara;
- Costi sicurezza da rischio “specifico” o “aziendale”, quantificati in un importo pari ad **€ 2.793,48 (duemilasettecentonovantatre/48)**;
- Costi della manodopera, quantificati in un ammontare pari ad **€ 58.788,66 (cinquantottomilasettecentottantotto/66)**.

Indi, il RUP procede all'esame dell'offerta presentata dal Concorrente “MAYA Srl” (P.Iva: 03312151214).

In ossequio a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara, il RUP provvede ad accantonare momentaneamente i *files* contenenti la «documentazione amministrativa» e passa all'apertura ed all'esame dell'«Offerta economica», la quale – correttamente confezionata e ritualmente munita di marca da bollo – reca le seguenti indicazioni:

- Ribasso del **2,28% (due virgola ventotto per cento)** da applicarsi sull'«importo a base d'asta» indicato nel punto 3, terzultimo alinea, del Disciplinare di gara;
- Costi sicurezza da rischio “specifico” o “aziendale”, quantificati in un importo pari ad **€ 2.793,48 (duemilasettecentonovantatre/48)**;
- Costi della manodopera, quantificati in un ammontare pari ad **€ 58.788,66 (cinquantottomilasettecentottantotto/66)**.

A questo punto, il RUP procede all'esame dell'offerta presentata dal Concorrente “PA SERVICE Srl” (P.Iva: 02559120213).



In ossequio a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara, il RUP provvede ad accantonare momentaneamente i *files* contenenti la «documentazione amministrativa» e passa all'apertura ed all'esame dell'«Offerta economica», la quale – correttamente confezionata e ritualmente munita di marca da bollo – reca le seguenti indicazioni:

- Ribasso del **2,50% (due virgola cinquanta per cento)** da applicarsi sull'«importo a base d'asta» indicato nel punto 3, terzultimo alinea, del Disciplinare di gara;
- Costi sicurezza da rischio “specifico” o “aziendale”, quantificati in un importo pari ad **€ 1.500,00 (millecinquecento/00)**;
- Costi della manodopera, quantificati in un ammontare pari ad **€ 440.000,00 (quattrocentoquarantamila/00)**.

A questo punto, il RUP – rilevata l'assenza di “elementi specifici” donde possa attingersi un dubbio di anomalia delle relative e sopra riportate offerte economiche e ritenute, pertanto, congrue le offerte stesse - passa all'esame della «documentazione amministrativa» della sola Concorrente (“ENKI Srl”) che ha offerto il ribasso maggiore.

Dall'esame dei *files* recanti la «documentazione amministrativa» fatta pervenire dal Concorrente in parola, emergono tutti i documenti prescritti dalla *lex specialis* di gara. Indi, il RUP procede all'esame di ogni singolo documento prodotto, al fine di verificarne l'esatta corrispondenza ai profili di sostanza e di forma prescritti dalla detta *lex specialis*. Tutti i documenti risultano perfettamente conformi alle prescrizioni della disciplina di gara e della vigente normativa di settore.

A questo punto, il RUP – in vista della formulazione della «proposta di aggiudica» in favore del Concorrente in questione - ritiene potersi avviare sub procedimento di verifica del rispetto dei minimi salariali alla manodopera, ex art. 95, co. 10, D.Lgs. 50/2016.

Alle **ore 15:15**, il RUP chiude la seduta di gara.

Del che è verbale.

«EcoAmbiente Salerno SpA in Liquidazione»
Il RUP
geom. Maurizio Buccella